БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№64 (407) 2 октября 1997 года

четверг

67 ДНЕЙ В НЕВОЛЕ



СОБЫТИЕ

ВМЕСТО ОДНОГО ГЕНЕРАЛА В ОТСТАВКУ ОТПРАВИЛИ ДВУХ ПОЛКОВНИКОВ

Иван КАШКАН

Отставка шефа МВД Валентина Агольца, которая ожидалась 29 сентября в ходе заседания коллегии министерства, не состоялась. Ответственность за поражения милиции на фронте борьбы с преступностью была возложена на начальников Брестского и Витебского управлений внутренних дел.



Еще вчера милицейские генералы были безмятежны. Сегодня для них пробил час испытаний

Накануне коллегии у многих сотрудников МВД (да, вероятно, и у самого генерала Агольца) практически не было сомнений в том, что президент заменит нынешнее руководство ведомства. Основания для такого предположения были достаточно веские. 19 сентября Александр Лукашенко провел специальное совещание, посвященное работе МВД. Тогда президент выразил свое недовольство деятельностью руководства министерства, отметив, что Валентин Аголец и его команда не смогли создать коллектив, способный вести эффективную борьбу с преступностью. По итогам совещания президент поручил госсекретарю Совета безопасности Виктору Шейману, председателю Комитета государственного контроля Николаю Домашкевичу, Генеральному прокурору Олегу Божелко в течение 10 дней дополнительно изучить ситуацию в органах внутренних дел, после чего внести предложения по решению неотложных проблем МВД, в том числе и кадровых.

Последнее указание, казалось бы, выносило приговор карьере нынешнего министра. Ведь невероятно, чтобы в течение десяти дней Валентину Агольцу удалось исправить недостатки в работе столь громоздкого ведомства, как МВД, количество сотрудников которого составляет 140 тыс. А рассчитывать на то, что за десять дней министр изменит расстановку сил на фронте борьбы с преступностью, вообще не приходилось. Таким образом, в МВД уже ждали нового шефа, а Валентин Аголец, казалось, мог рассчитывать в лучшем случае на должность посла в какой-нибудь среднеазиатской республике. Но Александр Лукашенко, вернувшись из турне по Индии и, видимо, пребывая в хорошем расположении духа, решил сменить гнев на милость.

На заседании коллегии госсекретарь СБ Виктор Шейман, Генеральный прокурор Олег Божелко и председатель Комитета госконтроля Николай Домашкевич, анализируя деятельность Валентина Агольца, переключили внимание на другие персоны — начальника управления внутренних дел по Брестской области полковника Михаила Зеленого и его коллегу из Витебского УВД Александра Пахомова. В работе этих руководителей комиссия Совета безопасности усмотрела множество упущений. В итоге начальник Витебского УВД Александр Похомов прямо на коллегии подал в отставку, и его просьба тут же была удовлетворена. А вот Михаил Зеленый не согласился с выводами проверяющих и привел немало доводов в свое оправдание. Однако коллеги не прислушались к его аргументам и приняли решение ходатайствовать перед Александром Лукашенко об освобождении его от занимаемой должности. Фактически у полковника Зеленого нет шансов удержаться на своем посту и ему, как и полковнику Похомову, придется выступить в роли жертвенного агнца. Иными словами, на двух региональных начальников власти решили свалить всю вину за провал милицейских попыток справиться с преступностью в стране.

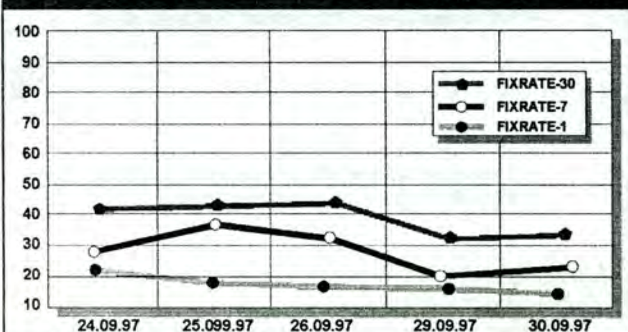
Полковнику Зеленому в ходе разбирательства припомнили и один давнишний случай, произошедший на охоте (точнее, факт браконьерства). Причем в свое время уличенный в незаконной охоте начальник УВД не понес фактически никакого наказания. Власти закрыли глаза на тот инцидент, а также на другие ЧП в Брестском УВД. Например, никак не ответил полковник и за массовый побег заключенных из Брестского СИЗО.

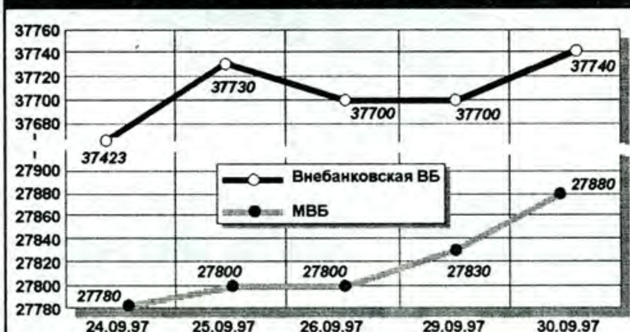
Более того, по сведениям «БДГ», еще весной нынешнего года Михаил Зеленый мог получить повышение по службе и возглавить Комитет по борьбе с организованной преступностью и коррупцией. Его кандидатуру, по нашей информации, тогда поддерживали влиятельные фигуры в Совете безопасности. Однако сейчас, похоже, фортуна от него отвернулась.

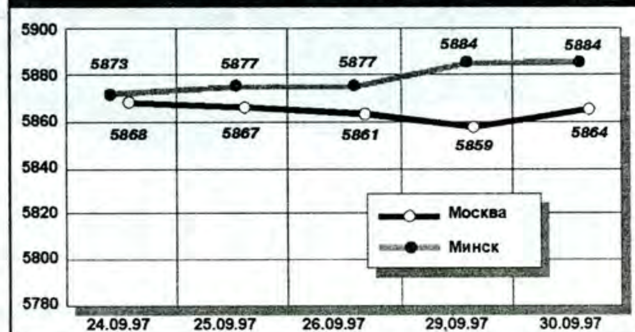
Конечно, криминогенная ситуация на Брестчине и Витебщине довольно сложная, но и в других областях положение отнюдь не лучше. Преступность наступает по всей стране, и списывать все пороки милицейской практики на региональное руководство, мягко говоря, не совсем справедливо. В том, что защитники правопорядка не справляются со своей задачей, виновато и руководство МВД. Косвенно эту мысль подтвердил и сам Александр Лукашенко при подведении итогов работы правительства за первое полугодие текущего года. Напомним, что тогда президент подверг резкой критике работу шефа МВД. Да и на совещании у главы государства 19 сентября в адрес центрального аппарата Министерства внутренних дел звучало немало нелицеприятных высказываний из уст госсекретаря СБ Виктора Шеймана. Тем не менее Валентин Аголец и его команда вышли из воды сухими.

Каким же образом генералу Агольцу удалось избежать, казалось бы, неминуемой отставки? На этот счет существует несколько версий. Высказываются предположения, что Александр Лукашенко все же не решился расставаться с преданным и на все готовым генералом, поскольку положение правящего режима нельзя назвать достаточно прочным. По другой версии, за десять дней, отпущенных президентом на исправление недостатков и дополнительную проверку МВД, Валентин Аголец успел заручиться поддержкой своего давнего приятеля вице-премьера правительства РФ Анатолия Куликова.

30 сентября белорусское милицейское начальство во главе с генералом Агольцом отправилось в Москву на первую совместную коллегию МВД Беларуси и России. По мнению наблюдателей, защитникам правопорядка обоих государств это мероприятие вряд ли поможет. Между руководителями МВД Беларуси и России уже существует множество договоренностей об оказании содействия при расследовании уголовных дел, однако на деле все вопросы сотрудники белорусской и российской милиции решают только благодаря личным контактам. А вот милицейским начальникам такие встречи, похоже, идут на пользу — они помогают сплотиться, чтобы удержаться в своих удобных креслах, когда те начинают шататься.







ТЕНДЕР

ТЫСЯЧА ТОНН ИМПОРТНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ БЕЛОРУССКОЙ АРМИИ

Отдел информации «БДГ»

30 сентября в Министерстве обороны прошел тендер по закупке продовольствия для нужд армии. Хотя подобные мероприятия проводятся военным ведомством с мая этого года, его сотрудники говорят о том, что сентябрьский тендер был наиболее масштабным: в нем участвовали 26 фирм, а подали заявки на участие 33.

Тендер проходил по 9 наименованиям продуктов в объеме почти 1000 тонн продовольствия, которое не производится на территории РБ. Это свежемороженая рыба, подсолнечное масло, рис, горох, чай, сухофрукты, мясные консервы, горчичный порошок, сельдь соленая. В каждой категории в тендере участвовали 6-7 фирм. По его итогам в белорусскую армию будут поставлять продовольствие 9 фирм; по одному наименованию продукции пройдет дополнительный тендер.

Несмотря на уже приобретенный опыт проведения подобных мероприятий и достаточно хорошие их результаты, сотрудники продовольственной службы тыла считают, что занимаются не свойственными Министерству обороны функциями. МО обратилось в Совет Министров с просьбой установить для военного ведомства оборонный заказ. То есть закупками для армии, коль она нужна государству, должно, по мнению военных, заниматься само государство. Однако в нынешних сложных экономических условиях, когда государство не может осуществлять эти функции в полном объеме, министерству придется и дальше заниматься проведением тендеров. Как долго — зависит от ситуации в белорусской экономике.

КОРОТКО

СЛОВО «КОММЕРЧЕСКИЙ» ВЫШЛО ИЗ МОДЫ?

Отдел финансовых институтов «БДГ»

22 сентября Мингорисполком принял решение о переименовании Ассоциации коммерческих банков в Ассоциацию белорусских банков. Одновременно зарегистрированы изменения в устав ассоциации, принятые еще полгода назад на последней ассамблее.

Особый интерес вызывает упразднение должности президента ассоциации. Теперь все властные полномочия принадлежат совету ассоциации, который возглавляет председатель правления «Белпромстройбанка» Николай Раков.

ПОДРОБНОСТИ

СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ ШЕРЕМЕТА ЗАВЕРШЕНО

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

30 сентября завершилось следствие по делу Павла Шеремета. Еще в 17 часов, когда адвокат Павла Михаил Волчек находился в Гродно, окончательные сведения на этот счет известны не были. В половине девятого вечера в тот же день г-ну Волчеку в Минск позвонил следователь Борис Рагимов и сообщил, что следствие завершено. Павел был поставлен об этом в известность уже после того, как адвокат уехал.

По словам Михаила Волчека, 30 сентября Павлу Шеремету переподъявили обвинение. Были уточнены некоторые формулировки, однако суть его осталась неизменной. Согласно сообщению центра информации и общественных связей КГБ Павлу Шеремету и Дмитрию Завадскому инкриминируется умышленное незаконное пересечение государственной границы по предварительному сговору повторно. Повторным пересечение границы считается потому, что съемочная группа якобы пересекла ее сначала в одну, а потом в другую сторону, что, казалось бы, напротив, доказывает отсутствие злого умысла. В сообщении пресс-службы КГБ также сказано, что уголовное преследование в отношении водителя корпункта ОРТ Ярослава Овчинникова прекращено.

30 сентября адвокаты ознакомились с результатами экспертизы, в ходе которой проверялось, были ли прошедшие в телесюжете ОРТ кадры, снятые с литовской стороны, сделаны именно Дмитрием Завадским. По словам Михаила Волчека, адвокаты остались довольны результатами экспертизы.

2 октября Михаил Волчек намерен отправиться в Гродно, чтобы ознакомиться с материалами дела. Адвокат предполагает, что ознакомление защитников с материалами дела продлится приблизительно до 15 октября. Он рассчитывает, что слушание в суде может быть назначено на конец октября.

АКЦИИ

ПИКЕТ В ЗАЩИТУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

Отдел информации «БДГ»

30 сентября члены молодежной организации БНФ «Молодой фронт» провели пикет в защиту политзаключенных Вадима Лобковича и Алексея Шидловского.

Напомним, что под стражей они находятся уже больше месяца. Следствие инкриминирует им нарушение ч.2 ст.201 (злостное хулиганство) и ст.186 УК (надругательство над государственными символами). Сразу после перевода в следственный изолятор г. Жодино Шидловский объявил голодовку. В изоляторе члены «Молодого фронта» лишены возможности любых контактов с внешним миром, а об условиях их содержания можно судить хотя бы по тому, что Шидловский уже побывал в санитарной части СИЗо.

Во время акции, проведенной «Молодым фронтом», был осуществлен сбор средств на поддержку семей Вадима Лобковича и Алексея Шидловского, собирались и подписи под требованием об их освобождении. Участники пикета держали в руках плакаты «Наши дети должны учиться, а не сидеть!», «Свободу несовершеннолетним узникам режима!», «Руки прочь от молодой Беларуси!». Примечательно, что рядом с этими лозунгами можно было увидеть транспарант «Свободу Шеремету — узнику совести!».

Коллектив «Белорусской деловой газеты» выражает глубокое соболезнование первому заместителю главного редактора «БДГ» Светлане Михайловне КАЛИНКИНОЙ в связи с постигшим ее горем — безвременной смертью ОТЦА.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ВИЗИТЫ

ЧЕЛНОЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ ВАЛЕРИЯ СЕРОВА

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

Во время пребывания 29-30 сентября в Минске российский вице-премьер Валерий Серов встретился с Сергеем Лингом и провел переговоры с Александром Лукашенко. Официальная информация об этом визите крайне скупа. Особенно белорусское руководство пытается скрыть то, что Валерий Серов обсуждал дальнейшую судьбу Павла Шеремета.



Днем 30 сентября Серов отбыл в Москву для того, чтобы доложить о результатах своей поездки Виктору Черномырдину. В этот же день в российскую столицу отправился белорусский премьер Сергей Линг для проведения переговоров по вопросам поставок энергоносителей. 1 октября Валерий Серов должен был вернуться в Минск, чтобы председательствовать на выездном заседании Межгосударственного экономического комитета СНГ.

Визит Сергея Линга в Москву не был заранее запланирован. Судя по всему, Виктор Черномырдин принял Линга не раньше, чем заслушал рассказ Серова о проведенных в Минске переговорах. А значит, поставки энергоносителей в Беларусь во время отопительного сезона зависят от того, каким был диалог белорусского руководства с российским вице-премьером, и в частности, от того, как прошли переговоры по вопросу о судьбе Павла Шеремета. Заявления властей Беларуси о нормализации расчетов за российские энергоносители — не более чем поддержание иллюзии. Долг нашей страны перед Россией остается значительным, а зависимость экономики от российских энергоносителей делает их единственным эффективным рычагом воздействия на белорусское руководство.

После встречи с Валерием Серовым Лукашенко пообещал содействовать аккредитации корреспондента ОРТ Владимира Фошенко при белорусском МИД. Буквально за несколько дней до этого заместитель главы внешнеполитического ведомства Нина Мазай сообщила, что г-ну Фошенко в аккредитации отказано. Президент еще раз посетовал на необъективность российских СМИ по отношению к Беларуси. Он заявил, что во всем виноваты не журналисты, а некие загадочные личности — *«кто сидит на каналах, кто выпускает информацию, кто ее комментирует и интерпретирует»*. Именно они, по мнению Лукашенко, *«выполняют задание тех, кто им платит мзду»*.

Валерий Серов, говоря о Павле Шеремете, заявил, что президент *«обещал в ближайшее время, буквально сегодня же, рассмотреть все вопросы по журналистам и выполнить все договоренности»*. Правда, российский вице-премьер не уточнил, что именно ему пообещал белорусский президент.

ОППОЗИЦИЯ

БНФ И БСДГ ДЕЛАЮТ СТАВКУ НА МОЛОДЕЖЬ

Виктор МАРТИНОВИЧ

Белорусские оппозиционные партии продолжают работу по созданию и укреплению молодежных организаций, которые могли бы противостоять официальному БПСМ. Как сообщили корреспонденту «БДГ» в штаб-квартире БНФ, недавно состоялось заседание центральной рады «Молодого фронта» — молодежного подразделения БНФ.

Основным итогом мероприятия стало определение структуры управы — главного исполнительного органа «Молодого фронта». Согласно достигнутой на собрании договоренности возглавлять управу поочередно будут все руководители отделов.

В результате заседания расширилось и представительство «Молодого фронта» в сойме БНФ, что свидетельствует о значении, которое придают во фронте этой молодежной организации. В состав сойма включены еще три представителя «Молодого фронта»: Сергей Павленко (Гродно), Алесь Осипцов (Могилев), Евгений Скочко (Минск). Таким образом, интересы молодых в сойме БНФ представляют сегодня уже пять человек.

На заседании также обсужден ряд технических вопросов, связанных с организацией собственного печатного органа «Молодого фронта» — восьмиполосной газеты «Маладзевы веснік». В частности, определен состав редакционной коллегии этого периодического издания. В ходе заседания члены центральной рады могли ознакомиться с двумя пилотными номерами газеты. В будущем предполагается выпускать «Маладзевы веснік» раз в две недели, после чего перейти на еженедельный режим работы.

На вопрос корреспондента «БДГ» о том, когда «Молодой фронт» зарегистрируется в Министерстве юстиции, в штаб-квартире «БНФ» ответили, что на регистрацию организации пока не дал добро Зенон Позняк.

Не отстают от своих коллег из БНФ и представители социал-демократической организации «Молодая громада». Сейчас они готовятся к конференции «Сегодня и завтра «Молодой громады», которая состоится 3-5 октября. Планируется, что на ней представители союза «Шведская социал-демократическая молодежь» поделятся с белорусскими коллегами своими взглядами на технологию привлечения финансовых средств для обеспечения деятельности такого рода организаций и расскажут о методах и приемах работы со студенческими массами. Кроме того, ожидается обсуждение вопроса о вступлении «Молодой громады» в престижную международную организацию «Социалистический молодежный интернационал».

ПАРЛАМЕНТ

БЕЛОРУССКИЕ ДЕПУТАТЫ ЛЕТЯТ ТУДА, ГДЕ ИХ ПРИНИМАЮТ

Отдел информации «БДГ»

Начало прошедшей недели ознаменовалось очередными внешнеполитическими успехами белорусского руководства. 26 сентября завершился визит делегации парламента Беларуси в братский Иран. На начало следующего месяца запланирована поездка спикера белорусского парламента Анатолия Малофеева на не менее братский остров — Кубу.

Двухдневная поездка в Иран была на редкость плодотворной — белорусские парламентарии встречались с вице-спикером иранского парламента, министром иностранных дел страны, коллегами-парламентариями и местными бизнесменами.

Парламентская делегация Ирана была одной из немногих поддержавших Беларусь на 98-й ассамблее Межпарламентского союза, которая проходила в Каире. Благодаря этой поддержке белорусская делегация была восстановлена во всех правах в ассамблее. Воспользовавшись случаем, белорусские депутаты поблагодарили иранских коллег за оказанную помощь.

Впрочем, представители Ирана, похоже, ждут от Беларуси большего, чем простая благодарность. На переговорах они высказывали недовольство недостаточной активностью белорусской стороны в развитии торгово-экономического сотрудничества двух стран. В частности, до сих пор в Беларуси не открыто иранское посольство или иранское представительство. По мнению парламентариев Ирана, это связано с тем, что Беларусь слишком осторожничает в проведении самостоятельной внешней политики и чересчур боится Запада.

Поэтому стороны договорились, что в будущем взаимная поддержка должна стать более активной. Лишь благодаря поддержке друг другу молодые государства смогут на равных разговаривать с великими державами. Так что, судя по всему, Беларусь приобретет очередного союзника. В великой оси Пекин—Москва—Минск добавится еще одно звено — Тегеран.

ОППОЗИЦИЯ

УТВЕРЖДЕНА СТРУКТУРА ТЕНЕВОГО КОАЛИЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Виктор МАРТИНОВИЧ

30 сентября состоялось заседание президиума Верховного Совета 13-го созыва, на котором был принят проект положения «О национальном исполнительном комитете» и утверждена структура нового теневого кабинета.

Цели создания Национального исполнительного комитета (а именно такой вариант названия будет рекомендован президиумом Верховного Совета для рассмотрения собранием депутатов) сформулированы в положении следующим образом: выработка мер по предотвращению разрушительной политики, проводимой исполнительной властью; защита гражданских, экономических и политических прав и свобод граждан, а также разработка и реализация комплекса мер, направленных на повышение уровня жизни. Для этого представители Национального исполнительного комитета (НИК) планируют провести анализ состояния экономики, подготовить экономические программы и прогноз развития экономики. Кроме того, НИК будет широко информировать население и международную общественность об экономическом и политическом положении в стране, заниматься поиском оптимальных моделей и путей развития белорусского государства, разработкой соответствующих законопроектов и установлением международных контактов.

Согласно принятому президиумом документу Национальный исполнительный комитет создается по решению собрания депутатов Верховного Совета 13-го созыва. Президиум ВС выступает в качестве координатора на переговорах между общественными движениями, политическими партиями и специалистами относительно кандидатур и состава НИК. Участие представителей других партий в комитете допускается, но только в качестве наблюдателей. Назначение и освобождение от должностей членов НИК осуществляется решением президиума Верховного Совета по согласованию с руководством политических партий и общественных объединений.

На заседании президиум Верховного Совета утвердил примерную структуру Национального исполнительного комитета. В состав теневого кабинета должны войти 17 управлений и пресс-центр. Среди них — управление топливно-энергетических ресурсов, управления по экономической политике, по промышленности и строительству, по агропромышленному сектору, по международным делам, по внешней безопасности и др.

Как сообщил корреспонденту «БДГ» Геннадий Карпенко, президиум Верховного Совета принял решение рекомендовать его кандидатуру на пост председателя коалиционного правительства. Это предложение было одобрено как социал-демократами, так и Объединенной гражданской партией. Однако руководство Белорусского народного фронта решило выдвинуть собственного претендента на роль лидера в Национальном исполнительном комитете. Ожидается, что кандидатура председателя НИК от БНФ станет известна после того, как состоится очередное заседание сойма фронта.

Состав теневого кабинета должен быть утвержден 14 октября, на следующем собрании депутатов ВС. После решения всех организационных вопросов НИК начнет работу. Заседания коалиционного правительства предполагается проводить не реже одного раза в месяц. В перерывах между ними будут функционировать его комитеты. Результаты работы НИК планируется оформлять в виде постановлений и проектов законов.

ПОДРОБНОСТИ

ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ТУРНЕ ПО «КРАСНОМУ ПОЯСУ» РОССИИ

Отдел информации «БДГ»

Вчера белорусский президент направился с очередным визитом в российские губернии. Для своего турне он по традиции выбрал регионы «красного пояса» — Ярославскую и Липецкую области. Понятно, что одна из задач поездки — завоевание сердец российского электората.

Именно для этих целей была подготовлена специальная культурная программа. Белорусская сторона намерена порадовать жителей Липецка концертами, выставками художников. С Лукашенко в Липецк также едет футбольная команда (минское «Динамо»), которая намерена сыграть с липецким «Металлургом». Запланированы также соревнования по волейболу и гиревому спорту.

Несколько меньше повезло жителям Ярославля, которым придется довольствоваться лишь интервью, которое Лукашенко дал областному телевидению накануне своего отъезда в Россию. Тем не менее ярославцы к приему белорусского президента подготовились серьезно. Даже постарались убрать всю капусту с полей, прилегающих к военному аэродрому, на который приземлится самолет Лукашенко. Вероятно, в целях безопасности.

Во время визита Лукашенко собирается встретиться с губернаторами Центрального Черноземья, в результате которого должно быть подписано совместное обращение руководителей областей Центрально-Черноземного региона к субъектам хозяйствования России и Беларуси.

Белорусский министр внешних экономических связей Михаил Маринич и губернатор Липецкой области М.Наролин планируют подписать соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Беларусь и Липецкой областью РФ. Во время визита стороны намерены обсудить вопросы сотрудничества в сфере сельхозпроизводства, в частности, о продаже продукции ПО «Гомсельмаш» в сельские хозяйства Центрально-Черноземного района, а также контакты Белорусского металлургического и Орловского сталепрокатного заводов, и проблемы взаиморасчетов.

В Липецке пройдет выставка белорусских товаров, в которой примут участие 75 предприятий. Среди них — Кобринский инструментальный завод, АП «Бобруйсктрикотаж», могилевское народное предприятие «Веснянка», МТЗ, Гомельский подшипниковый завод, Минский завод шестерен, Брестский электромеханический завод, Бобруйский машиностроительный завод и другие.

Что касается Ярославской области, то в этом регионе у Беларуси также есть определенные экономические интересы. Правда, они не настолько значительны, чтобы требовалось лично президентское присутствие. Так, к примеру, Ярославский моторный завод является поставщиком двигателей для МАЗа. Не так давно рассматривалась возможность закупать двигатели для МАЗа на Западе, что по ряду причин гораздо выгоднее. Во-первых, ярославские двигатели уступают западным по качеству, а главное — не отвечают ряду международных стандартов; во-вторых, обстановка на Ярославском моторном заводе в последнее время отличается нестабильностью, что также затрудняет сотрудничество с ним. Однако в текущем году российское руководство приняло решение о выделении Беларуси товарного кредита, в частности, на закупку двигателей в Ярославле, что вынуждает белорусскую сторону продолжать сотрудничество именно с этим предприятием.

Конечно, вопросы экономического сотрудничества между Беларусью и российскими регионами важны. Однако непонятно, зачем нужно личное присутствие президента, к примеру, для решения вопроса о продаже сельхозтехники производства «Гомсельмаша» в российские регионы. Скорее всего, основная задача — реклама Александра Лукашенко в «красном поясе» России.

Комментарий на тему очередной поездки белорусского президента по российским регионам читайте на стр. 4.

КОММЕНТАРИЙ

ЛЮБИТЕЛИ ОСТРЫХ ОЩУЩЕНИЙ

Владимир ДОРОХОВ

Российский президент открыл новый политический сезон посещением Совета Федерации, выступив там с программной речью. Белорусский президент после недавнего «калининградского» унижения не отказался от планов заручиться поддержкой российской провинции и собирается в Ярославль и Липецк. Российская региональная элита сейчас есть та решающая сила, за благосклонность которой готовы бороться все без исключения политики, строящие планы на будущее. А сама решающая сила, осознавая собственную значимость, ведет себя довольно странно.

Устойчивость любой политической системы во многом зависит от прочности позиций центральных властей на местах. Поэтому поведение Бориса Ельцина, который укрепляет дружбу с сенаторами, совершенно логично. Помимо сильных позиций в столичных мегаполисах и добрых отношений с крупным капиталом, для уверенности в завтрашнем дне дополнительно необходима если не любовь простых избирателей (по прошлогодней президентской гонке мы помним, что она обходится крайне дорого), то хотя бы поддержка региональных элит. В противном случае социально-политическая ситуация легко может выйти из-под контроля, особенно если учитывать внушительное число желающих данный процесс интенсифицировать.

Кроме как в провинции, Ельцину просто негде больше искать союзников. Армия, несмотря на чехарду с министрами обороны и долгожданную выплату долгов по зарплате, по-прежнему не любит президента. Госдума превратилась в место для непрерывного спектакля-самовыражения, в котором меняются актеры, но смысл постановки отсутствует. Большой бизнес занят принципиальными межусобными разборками. Простой избиратель, по данным социологических исследований, не испытывают к нему теплых чувств.

У Ельцина существуют определенные рычаги влияния на местных вождей, однако он ими явно не злоупотребляет, видимо, учитывая причины падения Горбачева и решающую роль в этом обиженных руководителей союзных республик. В президентской стратегии сочетания кнута и пряника заметное предпочтение отдано последнему, что кажется абсолютно оправданным. Зачем воевать с неугодными народными избранниками, если можно легко и быстро, как свидетельствует пример г-д Руцкого и Стародубцева, найти общий язык с самыми непримиримыми идеологическими противниками, используя для этого лишь угрозу отказа в финансовой помощи из федерального центра?

Поведение Александра Лукашенко представляется также вполне рациональным, хотя и уникальным в своем роде. Уникальность состоит в одном лишь факте столь пристального внимания главы одного суверенного государства к составным частям другого суверенного государства. Если абстрагироваться от нашего славянского родства, не имеющего в государственно-правовом смысле никакого значения, гастроли Лукашенко по российской провинции кажутся, мягко выражаясь, дипломатическим ноу-хау. Невозможно представить президента Ширака, разъезжающего, например, по Каталонии, Андалузии или Стране басков. Или Гельмута Коля, инспектирующего немецкоговорящие швейцарские кантоны либо встречающегося со славным австрийским пролетариатом. Тем не менее Александр Григорьевич, активно осваивая российский «красный пояс», с удовольствием посещает Тюмень и Краснодар, появляясь как раз там, где Ельцин не бывает и вряд ли в ближайшее время появится.

В Питер, Нижний Новгород или Самару белорусский лидер не ездит. В крупных российских мегаполисах практически нет электората Лукашенко. Живущие там граждане уже успели ощутить первые достижения реального капитализма. В депрессивной же провинции многие восхищаются Лукашенко, разделяя его общественные ценности и разговаривая на одном языке прошлой эпохи. Эти несчастные люди, как и белорусский президент, свято ненавидят гайдаровские реформы и проклинают Ельцина, надеясь на его скорое падение.

Лукашенко нет смысла ехать туда, где хорошо, где капитализм заработал. Он «пользуется спросом» там, где все плохо, где хроническое недовольство порождает условия для возникновения социального протеста, на волне которого к власти может прорваться кто угодно. Помня о возможности наступления времени Ч, Александр Григорьевич не сидит сложа руки, а предлагает себя в качестве политической фигуры, способной возглавить гипотетическое движение стихийного протеста и довести его до логического конца.

Теперешние визиты белорусского президента в патриархальную российскую глубинку есть мощная энергетическая подпитка, своеобразная обратная связь. В таких турне Александр Григорьевич убеждается, что его белорусский эксперимент в соседней стране имеет массу почитателей, готовых оказать ему посильную помощь в деле перенесения результатов опыта из лабораторных условий маленькой Беларуси на бескрайние российские просторы. Это еще не полноценная предвыборная кампания, как преждевременно поспешили заявить некоторые аналитики, но уже активная и открытая подготовка к ней, «маркетинговое исследование» перспективного «электорального» рынка.

Менее понятна позиция третьей стороны — российских губернаторов. Сегодня они аплодируют в Совете Федерации Ельцину, завтра дома хвалят Лукашенко. Публично восхищаются его успехами, наперебой приглашают в гости и твердят о важности изучения передового белорусского опыта. Разумеется, в политике громкие обещания и жаркие объятья, по большому счету, не имеют никакой цены, если они не подкреплены чем-то более материальным.

Набившая оскомину тема интеграции серьезным аргументом не является. Разлагающаяся социалистическая экономика Беларуси готовящемуся к рывку «матереющему» российскому капитализму оказалась таким же товарищем, как свинья гусю. Но если никакой реальной интеграции у Минска и Москвы не получилось на высшем уровне, где очень часто дело заменяют трогательные спичи, то на региональном уровне чистая демагогия смотрится особенно несуразно.

Возможно, не стоит напрасно напрягаться и искать скрытый смысл там, где его нет. Может быть, региональные лидеры в своих нынешних заигрываниях с Лукашенко не планируют выхода за рамки сугубо коммерческого интереса. Например, надеются под шумные разговоры про братство славянских народов «толкнуть» белорусам залежалый товар. Но такого добра у нас самих хватает. При том, что покупательная способность населения крайне низка, да и Лукашенко не так прост, чтобы позволить беспардонно водить себя за нос.

Возможно, губернаторы демонстрируют нормальную политическую гибкость, нежелание складывать яйца в одну корзину. Сегодня Ельцин практически здоров, и позиции его достаточно крепки. Что будет завтра — неизвестно. Почему бы не поулыбаться сегодня Лукашенко? На всякий случай, чем черт не шутит — вдруг опять прорвется.

Тем не менее полной загадкой остается конечная цель романа белорусофилов-губернаторов с Лукашенко. Не верится, что ею является лишь безоговорочная поддержка курса рыночного социализма. Губернаторы — это ведь не вожди «Трудовой России», а народ более смышленый. Слабо верится, что российская региональная элита, надежно защищенная своим выборным статусом, позавидовала положению белорусских коллег, которым упорное фрондерство г-на Наздратенко не снилось и в кошмарном сне. Участь наших «вертикальщиков», назначаемых высочайшим указом и поэтому не имеющих никаких прав, кроме как быть изгнанными в любой момент по прихоти того, кто их назначил, в состоянии вызвать у россиян только глубокое сочувствие.

Одно из двух: либо г-н Лисицын и прочие не знают, как живется г-дам Дубко, Заломаю etc., которым президент по договоренности с небесной канцелярией может послать, а может и не послать нужные атмосферные осадки — и тогда темных россиян следует вывезти на короткую экскурсию; либо же им все наши реалии хорошо известны, но имеет место любимое занятие российского чиновничества, т.е. валяние дурака от безделья — и тогда необходимо объяснить, что такие шутки обычно плохо кончаются.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

СЕМЕН ШАРЕЦКИЙ: «Я НЕ СЧИТАЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ СИЛЫ В БЕЛАРУСИ РАЗРОЗНЕННЫМИ»

Стефания КАЛИНОВСКАЯ



Цикл интервью с лидерами белорусской оппозиции, начатый в предыдущих номерах газеты, продолжает беседа корреспондента «БДГ» с председателем Верховного Совета 13-го созыва Семеном Шарецким.

— Год назад разворачивался заключительный этап острого противостояния между парламентом и президентом. Считаете ли вы сегодня, с высоты минувшего времени, ошибкой свое собственное участие в переговорах с российской делегацией накануне ноябрьского референдума? Зачем вы поехали тогда в Смоленск?

— Нет, я не считаю это ошибкой. Сегодня я не могу сказать всего, потому что причисляю себя к политикам, которые должны смотреть в будущее, а не в прошлое. Еще до поездки в Смоленск решение было принято коллегиально, при участии депутатов Карпенко, Калякина, Кравченко. Но крайним всегда остается тот, кто поставил свою подпись под документом. Перед нами тогда стояла задача спасения парламента, который, по сути, был обречен. Результаты референдума были уже предрешены. Российская делегация ехала с однозначной целью — оказывать поддержку президенту Лукашенко. К тому времени был отстранен от должности председатель Центризбиркома Виктор Гончар, а само здание, где располагалась комиссия, оцеплено вооруженными людьми. Процедура импичмента сорвалась. После того, как ВС-13 и его президиум собрали 76 подписей, необходимых для начала процедуры, Конституционный суд затянул вынесение необходимого решения. Это позволило президенту опомниться, вызвать отдельных депутатов и заставить их путем угроз или обещаний отказаться от своих подписей. И уже после референдума КС вынес, наконец, решение о невозможности начать процедуру импичмента.

— Получается, что Верховный Совет был обречен, и вы, как утопающий, хватались за последний шанс?

— Нужно было делать все для того, чтобы референдум состоялся. Поскольку стало ясно, что его результаты будут фальсифицированы, а сам референдум превратится в фарс. Если бы я не поставил своей подписи под документом, который уже подписали А.Лукашенко, В.Черномырдин и В.Тихиня, то появлялась возможность просто ликвидировать ВС. Нас бы разогнали под предлогом того, что мы хотим совершить в республике конституционный переворот. А сегодня мы можем предъявить обвинение тому, кто на самом деле совершил конституционный переворот. В то же время легитимность Верховного Совета признана в цивилизованном мире, и депутаты продолжают работу.

— Легитимность Верховного Совета 13-го созыва признается лишь европейскими структурами. Что делать с собственным народом, для которого слово «легитимность» подобно шелесту листьев за окном, а прав тот, кто сильнее?

— Я уверен, что большинство людей (даже из окружения президента) не поддерживает политику нынешних властей. Мы проводим социологические исследования и знаем настроение людей. Если бы большинство доверяло президенту, зачем было блокировать Центризбирком и создавать условия для фальсификации референдума? Люди пока боятся и ждут.

— Чего?

— «Дядьки», который придет и даст нам избавление. Так нас все время воспитывали. Это только в партийном гимне пелось, что никто не даст избавленья. А на самом деле люди только и ждут доброго царя, хорошего начальника и т.п.

— Верховный Совет лишен права заниматься профессиональной — законотворческой — деятельностью. Как вы собираетесь бороться за свои права?

— Деятельность парламента парализована на некоторое время. В ОБСЕ принято решение: призвать президента Лукашенко создать необходимые условия для возобновления работы Верховного Совета. Наша сила — в приверженности Конституции 1994 года, принятой законным путем. Мы опубликовали в печати заявление, в котором заверяем своих избирателей, что Верховный Совет как легитимный орган законодательной власти будет продолжать свою работу и вести борьбу конституционными методами против ненавистного режима, который установился в настояще время.

— Верховный Совет легитимен в полном составе?

— Да. Не следует отворачиваться от тех, кто написал заявление под давлением и не совершил никаких иных преступлений. Мы понимаем, в каких специфических условиях приходится работать депутатам. Мы не имеем возможности собрать правомочную сессию, но проводим собрание депутатов. Однако президиум ВС является правомочным органом. Он собирается регулярно и обсуждает насущные вопросы. На одном из последних заседаний президиума принято решение о создании Национальной исполнительной Рады (НИР). Это своего рода модель будущей исполнительной власти. НИР создается не только с целью проведения анализа ситуации, но и для разработки программ выхода из политического и экономического тупика, подготовки законопроектов, которые необходимо будет принять в первую очередь. К примеру, на собрании депутатов ВС уже принят проект решения о сроке давности при совершении государственных преступлений.

— Еще одной прямой обязанностью ВС можно назвать фиксацию нарушений Конституции 1994г. Как развивается ситуация со специальной комиссией, возглавляемой Виктором Гончаром?

— В свое время на собрании депутатов была создана комиссия по правовой оценке нарушений президентом Конституции и законов Республики Беларусь. Еще до создания специальной комиссии группа депутатов во главе с Владимиром Нистюком собрала информацию о допущенных нарушениях во время проведения референдума. КС еще под руководством В.Тихини опубликовал в печати зафиксированные нарушения. Все эти материалы обобщаются комиссией. Эти же документы попали в поле зрения властей. Возбуждено уголовное дело по факту, но не против лично депутата Гончара.

— При этом были нарушены какие-то процедурные вопросы?

— Во-первых, комиссия создана собранием депутатов и не является специальной комиссией ВС. Во-вторых, положение о комиссии было представлено только 16 сентября вместо назначенного срока в феврале с.г. Когда вопрос будет подготовлен к рассмотрению, председатель Гончар получит слово на собрании депутатов. Верховный Совет держится на том, что следует букве закона. И никому не будет позволено отойти от этой магистральной линии.

— Позиция ВС на трехсторонних переговорах будет такой же жесткой?

— Именно в этом упорстве нас и поддерживает Европа.

— А если представители президента будут до бесконечности затягивать переговорный процесс, с таким же упорством не сходя со своих позиций?

— Я думаю, подобная роскошь непозволительна с точки зрения экономики. Граждане нашего государства ощущают ухудшение своего экономического положения, как говорится, на собственной шкуре. Люди все больше убеждаются, что Лукашенко нужна была только власть. Получив ее, он не знает, что с ней делать. Ведь ни для кого не является секретом тот факт, что команда, которая вела кандидата Лукашенко к победе на президентских выборах, не имела каких-либо конструктивных программ. Важно было только одно — выиграть.

— Верховный Совет, дорожащий своей легитимностью, не станет организатором массовых акций протеста?

— Для этого существуют другие структуры — партии, БНФ, независимые профсоюзы. Верховный Совет является стержнем оппозиции.

— Кто может объединить оппозицию?

— Я не считаю, что демократические силы в Беларуси разрознены. Не надо думать, что оппозиция будет монолитной. Монолитными бывают только диктаторские режимы.

— В этом их сила. Что можно этой силе противопоставить?

— Силу разума и соблюдение законности. Разве мало того, что монолитный режим белорусского президента в течение короткого времени оказался в изоляции?

ТЕМА НОМЕРА: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ

ОБЫКНОВЕННЫЙ СЛАВЯНСКИЙ ФАШИЗМ

Александр ФЕДУТА

В первых разделах этих заметок мы пытались ответить на вопрос, как именно фашизм воздействует на экономику и человеческую психику. Сейчас нам предстоит рассмотреть, как фашизм деформирует государственные институты. Поскольку полноценно фашизм может раскрыться лишь находясь у власти.

Фашизм, как уже отмечалось, покоится на идее превосходства (избранности) народа. Отсюда неизбежная для фашистского государства абсолютизация народной воли. Народ как масса, как толпа, как электорат противопоставляется фашистской идеологией одиночкам-индивидуальностям, изгоям-отщепенцам. Большинство право, меньшинство не право по определению.

Вместе с тем понятно, что в нормальном демократическом обществе демократические институты формируют отслаивающуюся от толпы политическую элиту, осуществляющую власть от имени народа, но в соответствии с незыблемыми законами, отсекающими от непосредственного участия в управлении государством потенциально деструктивные элементы. Именно поэтому в большинстве развитых демократий существуют некоторые ограничения избирательного права. Это может быть сделано при помощи имущественного ценза (скажем, участвовать в выборах могут исключительно собственники недвижимости или налогоплательщики), возрастного ценза (наиболее радикальная часть общества — молодежь — отсекается) или же ценза оседлости (избирать могут граждане, обладающие статусом гражданства либо живущие на территории округа не меньше определенного времени). Во всех этих случаях выборные органы формируются путем голосования уже состоявшихся граждан, заинтересованных в стабильности. Фашисты же, как правило, приходят к власти на волне всеобщих демократических выборов, причем конечная их цель — легитимное получение исполнительной власти — на деле знаменует установление диктатуры. Это парадокс, но народ собственными руками отнимает у себя свободу.

Демократия начинает мешать новой власти. Практически все фашистские режимы уже в самом начале своего властвования стремились профанировать демократию — выхолостить содержание демократических институтов. Это легко удавалось сделать, получив большинство голосов в парламенте. Как правило, укреплялся пост, который в результате выборов получал глава фашистской партии — пост главы исполнительной власти (канцлера, премьер-министра и т.д.). Затем разрушался баланс властей. Гитлер, например, после смерти выжившего из ума фельдмаршала Гинденбурга просто упразднил пост рейхспрезидента — естественного арбитра в споре между ветвями власти, приняв на себя его полномочия. Ослаблялись полномочия парламента. Судебная система теряла свою независимость от главы правящего режима, подчиняясь ему в кадровом отношении: что возьмешь со слабого человека, пусть даже в судебной мантии? Единственный известный нам прецедент, когда фашистский режим не смог сломать окончательно государственный механизм, — это Италия. Итальянский король в конце концов понявший, что падение премьера Бенито Муссолини ознаменует и окончание монархии, сам возглавил антимуссолиниевский заговор и арестовал вчерашнего кумира нации. Впрочем, ему это мало помогло: на послевоенном референдуме итальянцы высказались за республику.

Однако референдумы в условиях фашистского государства превращались в мощное орудие легитимации режима. Мы уже отмечали, что в гитлеровской Германии референдумы проходили ежегодно (кроме периода поражения немецких войск — здесь народная любовь легко и закономерно обернулась бы в нечто противоположное). Причем чаще всего референдум проводится по продлению срока полномочий действующего диктатора либо по внесению в Основной закон страны норм, фактически разрушающих баланс властей.

Фашистский режим непременно нуждается и в профанировании процедуры выборов. В частности, в условиях фашизма невозможна пропорциональная либо смешанная система выборов: закономерно существующий в обществе процент оппонентов действующей власти обеспечит проникновение в парламент своих представителей. Оппозиция же, обладающая электоральной поддержкой, более мобилизована и влиятельна в условиях тоталитаризма, нежели оппозиция внепарламентская. Поэтому борьба с парламентской оппозицией в конечном счете неизбежно трансформируется в борьбу с парламентом.

Лишив парламент и суд возможности реально контролировать деятельность исполнительной власти, фашистское руководство неизбежно создает систему, при которой стержнем, осью, стволом политического древа становится *репрессивно-идеологический* аппарат. Верность фашистской идеологии, отныне ставшей государственной, становится главным критерием при определении судьбы гражданина. И соответственно обвинение в нелояльности к идеологии (нелюбви к вождю) становится непосредственным поводом для репрессий. Контролируемая государством пресса начинает выполнять роль наводчицы: вначале человека или общественную структуру публично обвиняют в преступлениях против «нашего замечательного» народа, а затем его арестовывают. В сознании обывателя при этом возникает подозрение: дыма без огня не бывает. В одном из рассказов Владимира Тендрякова сельская дурочка Параня обвиняла в нелюбви к Сталину то одного, то другого из односельчан, а местное отделение НКВД арестовывало обвиненных полоумной по принципу «народ лучше знает». (Так происходит до тех пор, пока один из параниных «клиентов» не пристукнул ее, понимая: проще сесть в тюрьму за уголовщину, чем за государственное преступление.)

В этих условиях резко возрастает роль государственной пропаганды. В особенности это касается аудиовизуальных средств воздействия на ум — радио и документального кино (телевидения тогда еще не было). Изобразительный ряд



Диктатор, которого искренне боготворило большинство немецкой нации

непрекращающихся парадов, концертов, спортивных соревнований, торжественных заседаний создает у зрителя ощущение вечного праздника: не мы живем хорошо, так кто-то; стало быть, и до нас черед дойдет — власть ведь наша, народная. Радио же буквально зомбирует домохозяек: старухе, двенадцать часов в сутки сидящей на кухне, становится в конечном счете безразличным, кто вещает. Голос радио становится ее внутренним голосом, частью ее «я». Неслучайно именно заместителю Геббельса, курировавшему радиослужбу Третьего Рейха, — доктору Гансу Фриче — была оказана высокая «честь» сесть на скамью подсудимых Нюрнбергского процесса.

Государство вводит идеологическую цензуру учебного процесса. Из библиотек изымается (а по инициативе Геббельса публично сжигается) часть книг, не соответствующих государственной идеологии. Объявляется запрет на профессию учителя для лиц, состоявших в оппозиционных политических партиях. Происходит пересмотр содержания образования.

Но главное, что изменяется в фашизирующемся государственном организме, — изменяется механизм принятия решений. Это, кстати, одно из принципиальных отличий коммунистического государства от фашистского (подчеркиваю то, о чем уже говорил в первой статье: Сталин — такой же фашист, как и Гитлер, в отличие, скажем, от Ленина или Хрущева, всегда оставшихся последовательными коммунистами). В условиях тоталитарного коммунизма решения все-таки принимаются некоторым коллегиальным органом, члены которого относительно равноправны между собой и подотчетны другому, более многочисленному органу, исполняющему роль третейского судьи. В условиях же фашистского государства даже в мирное время господствует единоначалие: совещания с квази-представительскими выборными органами являются лишь ширмой для принятия решений одним человеком. Это диктатор — фюрер, дуче, президент. Именно он и является государством в ленинском смысле этого слова, поскольку он единолично через посредство подчиненных ему одному репрессивных органов подавляет оставшуюся часть населения. Поэтому, например, он стремится максимально сузить круг избираемых народом лиц; в частности, в фашистском государстве — и в этом отношении это единственный тип государства — отсутствует выборность глав местных органов исполнительной власти. То есть население фактически лишено возможности реализации своего конституционного права на управление страной в целом и регионом в отдельности.

Фашистское государство абсолютизирует само себя. Здесь невозможно существование структур гражданского общества. Ибо всегда общество противостоит государству. Поэтому фашизм уничтожает партийные структуры (кроме собственных), не зависимую от него прессу, ведет борьбу с профсоюзами, подминает под себя церковь. Фашизм — это безальтернативность, это отсутствие выбора. И еще, фашизм — это постоянная угроза свободному человеку. Ведь свободный человек опасен прежде всего тем, что он думает не так, как власть. А фашизм нормально ощущает себя лишь тогда, когда он контролирует все, включая человеческие умы. И вот этого как раз ему и нельзя позволять.

«Не пугайте нас, г-н Федута!». Вероятно, приблизительно так скажет благодарный читатель, ознакомившись с нашими пространными рассуждениями о природе фашизма. При чем здесь мы? Да разве может в стране, где от рук фашистов погиб каждый четвертый, появиться фашизм? «Может», — ответим мы на это благодарному читателю. Дело ведь не в свастике или языке, на котором говорят фашисты. Дело в том, что они делают.

Фашизм — это противопоставление друг другу социальных слоев и разрушение механизма социального партнерства. Фашизм — это эрозия государственного механизма с целью доминирования одной из властных ветвей. Фашизм — это милитаризация экономики. Наконец, фашизм — это манипуляция мнением электората, целенаправленный его обман. И вы хотите мне сказать, что этого у нас вообще нет?

Где, в какой демократической стране вы еще видели парламент, который не может собраться против воли главы исполнительной власти?

Где еще вы видели государственные СМИ, отказывающие оппозиции в праве обратиться к народу?

Где еще вы видели суд, судья которого отказывает в праве на защиту чести и достоинства журналиста лишь на основании оппозиционности его взглядов?

Где еще глава государства безнаказанно может оскорблять граждан?

Где еще люмпенизированная часть общества решает простым голосованием судьбу страны?

Где еще фактический приоритет перед законодательными актами имеют персональные указания (декреты!) одного человека?

Где еще органы государственного управления превращены в средство зарабатывания денег, а народу отказано в праве контролировать расходование бюджета?

Где еще ради прошлого народу отказывается в будущем?

Я не пугаю — я только констатирую факты. И не я один. Можно по-разному оценивать публицистику спикера Верховного Совета 13-го созыва, справедливо посмеиваясь над неудачными образами вроде пресловутого битья в рельс, но диагноз-то г-н Шарецкий поставил точный. Белорусское государство сползает на тропу фашизма. А то, что вместо арийцев будут у нас «господствовать» славяне — так хрен редьки не слаще.

Радует одно: в конце XX века фашистское государство не может быть долговечным. Тем более, если оно такое маленькое, как наша Беларусь. Но Гитлер тоже был всего лишь австрийцем. И фашизм, как чума, легко перебрасывается с маленького государства на большое. Рядом Россия, есть кому прививать чуму.

Германия прошла через Нюрнберг. Двадцать крупнейших деятелей Третьего Рейха — военные, дипломаты, партийные идеологи, промышленники — были осуждены. Кого-то повесили, кого-то посадили. А затем прошли так называемые «малые нюрнбергские процессы». Особо хочу отметить суд над судьями — над теми, кто должен был стоять на страже Закона, а вместо этого оправдывал беззаконие. Их не казнили, но фашистские юристы все же получили свое. И еще один процесс — суд над военными. Они оправдывались: «У нас был приказ!». Так вот, ни один солдат с тех пор не может спрятаться за преступный приказ! Ибо на вопрос о том, осознавали ли они преступность этого приказа, все равно придется отвечать честно. И здесь не спрячешься за маску раненого в голову простоватого солдафона и не укроешься одеялом из юридических хитросплетений. Придется отвечать. Зная об этом, Адольф Гитлер, Генрих Гиммлер, Йозеф Геббельс, Герман Геринг и Роберт Лей покончили жизнь самоубийством. Министра иностранных дел фон Риббентропа, генералов Кейтеля и Йодля, идеологов Розенберга и Штрейхера, начальника тайной полиции Кальтенбруннера, губернатора Польши Франка, министра промышленности Фрика, других не менее одиозных личностей повесили по приговору международного трибунала. Бенито Муссолини и его подругу Клару Петаччи повесили вверх ногами итальянские партизаны. А ведь когда-то и Гитлера, и Муссолини народ боготворил.

Теперь это все уже История. Но человечество хронически упускает шанс научиться хоть чему-нибудь на собственных ошибках. Прежде чем повесить палача, оно по-прежнему отправляет на плаху миллионы. А потом — фашизм вновь поднимает голову.

В августе 1991 года, ровно за неделю до памятного янаевского путча, мне довелось побывать в объединенной Германии. Больше всего меня тогда поразила фраза, сказанная одной молодой сторонницей социал-демократов: «Мы не боимся капитализма, с ним мы как-нибудь договоримся. Мы боимся фашизма, поднимающегося на Востоке». На востоке — то есть в бывшей социалистической Германии. Но Беларусь ведь тоже — восток. Мы не исключение, мы тоже подчиняемся правилам.

У Бертольда Брехта один из заключенных концлагеря недоумевает: «За что меня взяли? Я ведь молчал, когда они арестовывали евреев, коммунистов, профсоюзных деятелей, партийных бонз, коммерсантов. Почему же теперь арестовали меня — меня?! Который не еврей, не коммунист, не торгует, не состоит ни в партиях и ни в профсоюзах? За что?».

В Беларуси пока нет концлагерей. Но Гитлер тоже не сразу создал лагеря. Но там, где одна часть народа молчаливо рукоплещет, когда власть подавляет другую часть народа, можно обойтись до времени и без колючей проволоки. А зачем? Убегать некуда, ведь вся страна рано или поздно превращается в огромный тюремный барак.

В работе над данным циклом статей использовались книги Вольфганга Руге, Эмиля Людвига, Хосе Ортеги-и-Гассета, Элиаса Канетти, Сержа Московичи, Гюстава Лебона, Александра Полторака, Льва Копелева, Александра Зиновьева, статьи Ильи Эренбурга и Карла фон Осецки, а также многотомного издания «История Второй мировой войны» и «Нюрнбергский процесс: Материалы».

ДАЙДЖЕСТ

СТОЛКНОВЕНИЯ БУДУТ ПОЗЖЕ

Первое заседание Совета «НАТО—Россия» оказалось в центре внимания ведущих мировых СМИ, и это несмотря на то, что в самой Москве журналисты увлечены проблемами «горячей политической осени».

«Прессе» (Австрия)

«США и Россия на первом заседании Совета «НАТО—Россия» подтвердили курс на дальнейшее ядерное разоружение. По мнению министров иностранных дел, два дополнительных договора продвинули вперед прежде всего осуществление договора ОСВ-2.

Совет «НАТО — Россия» должен улучшить сотрудничество обеих сторон и уменьшить опасения, которые вызывает у Москвы расширение альянса. Встреча была проникнута духом дружбы и сотрудничества. Олбрайт отметила, что НАТО готова открыть представительство в Москве и принять российского военного посланника в Брюсселе».

«Крисчен сайенс монитор» (США)

«Несмотря на то, что 16 натовских министров описывают встречу как оглушительный успех, стороны мало о чем договорились. Решив встретиться вновь 17 декабря, они обошли самые сложные проблемы: контроль над ядерными и обычными вооружениями, организацию европейской безопасности и терроризм.

Напомним, что не только в политических кругах России сохраняется глубокое недоверие к намерениям НАТО. В недавнем письме госсекретарю Мадлен Олбрайт сенатор Хелмс отметил, что поддержит курс на расширение НАТО, если администрация Клинтона и альянс установят четкие границы роли России в процедурах принятия решения в НАТО».

«Вашингтон таймс» (США)

«После урегулирования споров вокруг Боснии российские официальные лица говорят, что работа Совета «Россия — НАТО» будет идти более гладко.

«Казалось, что надвигалась конфронтация, однако россияне уступили, поскольку сербы договорились друг с другом», — подчеркивает Гельмут Зонненфельд из Института Брукингса. Российская сторона сообщила также, что хотела бы выработать с НАТО или США правила проведения миротворческих операций, как, например, в Боснии. Запад отклонил эти попытки.

По словам директора Никсоновского центра мира и свободы Питера Родмана, Совет «Россия — НАТО» будет легко работать в ближайшее время, а главные столкновения произойдут позже».

РЕТРОСПЕКТИВА

СЕМЬ ЛЕТ: ТРУДНЫЙ ВОЗРАСТ?

Анатолий ПАНЬКОВСКИЙ

В канун 3 октября, когда объединенная Германия празднует свой день рождения, споры о судьбе человечества традиционно обостряются. Дело здесь не только в глубокой символике, заключенной в акте разрушения Берлинской стены, или в той огромной роли, которую сегодня берет на себя Германия в мировых процессах. Дело еще и в бесчисленном количестве параллелей, связанных с новейшей историей этой страны.

РЕТРОСПЕКТИВА И ПЕРСПЕКТИВА

Лет 20 назад казалось, что испытываемое к немцам всеобщее недоверие, связанное с возможным превращением Германии в великую державу, служит надежным заслоном на пути ее воссоединения. Эта видимость подтверждалась «сужением» Европы, понимаемым как предельная зависимость ее судьбы от двух гигантов: ассоциированной Западной Европы при гегемонии США и Восточной Европы под руководством СССР. Германия была экспериментальной территорией для этого глобального политического водораздела. Видимо, панорама *настоящего* из-за второстепенных деталей не позволяет увидеть чего-то существенного, заметного при взгляде из *прошлого*. В 1947 году, еще до создания двух Германий, английский историк Арнольд Тойнби писал: *«Германия должна рано или поздно, тем или иным путем выдвинуться на первое место, даже если Объединенная Европа начнет свою жизнь при разрушенной и децентрализованной Германии, возможно даже разделенной на части»*. Он был прав. Сужение Европы не стало свершившимся фактом.

При беглом обзоре нынешней Германии на первый план немедленно выступают те ее особенности, которые, по-видимому, учитывал Тойнби в своем прогнозе. При своей относительной сырьевой бедности ФРГ обладает рядом несомненных геополитических достоинств. Она расположена в центре Европы, граничит с девятью государствами и является связующим звеном между Востоком и Западом, а также между Скандинавией и Средиземноморьем. По численности населения (82 млн. человек), так же как и после войны (66 млн.), Германия занимает второе место в Европе после России. Германии не пришлось тратиться на обеспечение национальной безопасности: эту функцию за нее блестяще выполнили США и Советский Союз. Идея общеевропейской кооперации опять же принадлежит немцам: впервые в виде целостной концепции ее изложил Фридрих Нойман в своей книге «Центральная Европа» (1915г.).

Наконец, еще один фактор, заметный уже при взгляде из *настоящего* в *прошлое*. Именно момент разъединения оказался тем мощным стимулом, который в конечном итоге увел Германию в отрыв от других европейских стран. Для немцев, будь они восточными или западными, схожими или разнородными по этнопсихологическим признакам тяга к этническому единству перевешивала экономическую несовместимость ГДР и ФРГ. В этой связи отметим, что возможное слияние Беларуси и России в единое государство не имеет подобного стимула: в равной степени им характерна как взаимная тяга, так и взаимное отторжение. Для русских и белорусов по-прежнему актуальным остается вопрос «кто кого кормит?», и даже те белорусы, которые считают русских «братьями», отнюдь не отождествляют себя с ними в этническом смысле.

ПРИЗРАК ЧЕТВЕРТОГО РЕЙХА

Новая Германия не является простой суммой ГДР и ФРГ, ее значение несоизмеримо с ними. По объему взносов в ООН (8,9% бюджета этой организации) Германия занимает третье место в мире, ее доля в бюджете НАТО — 22,8%. Следствием столь активной позиции в международной политике стало ходатайство Германии о предоставлении ей постоянного членства в СБ ООН. Одновременно страна вносит весомый вклад в финансовую помощь, направленную на поддержку политических и экономических реформ в государствах СНГ (более 50% всех финансовых инъекций) и успешно преодолевает экономический разрыв между своей восточной и западной частью. Если в 1991г. производительность труда в восточногерманских землях составляла 31% от западногерманского уровня, то в 1995 г. — уже 54,2%.

Ключевое положение Германии в общемировом контексте не может не вызывать некоторую озабоченность на Востоке. Год назад в интервью газете «Дэйли Телеграф» секретарь СБ Александр Лебедь пригрозил применить экономические санкции в отношении работающих в России немецких фирм в ответ на расширение НАТО. Экспансию этой организации, по Лебедю, следует рассматривать как «зловещую» попытку Германии установить «четвертый рейх». Подобное мнение высказывалось и высказывается не только на официальном, но и на бытовом уровне. *«Дали гидре срастись — теперь ждите войны»*, — говорили сербы накануне конфликта на Балканах — и война последовала.

При всей смехотворности этой точки зрения она небезосновательна. Кто станет спорить, что немцам внутренне присуща склонность к мессианству? А всякое мессианство, проявляющееся в форме технологической, гуманитарной или культурной (религиозной) интервенции, рано или поздно перерастает в прямую агрессию. Противоположных примеров история, пожалуй, не знает.

По сути, история империи, возникшей на этнической базе германских племен, — это история непрекращающихся войн, поскольку война — институт, внутренне присущий всякой империи. С XI в. она называлась «Римской империей», с XIII в. — «Священной Римской империей», в XV в. к этому названию добавили «германской нации» (первый рейх). Здание империи, с конца средневековья уже не представлявшее собой единства, рухнуло от толчка на Западе — Великой французской революции. Официально империя была упразднена по требованию Наполеона в 1806 г. После австро-прусской войны (1866г.) был создан Северо-германский союз во главе с канцлером Бисмарком, который объединил все германские государства на севере Майна в «малогерманском» варианте (т.е. без Австрии). После поражения Франции во франко-прусской войне 1870-1871 гг. южногерманские государства в патриотическом порыве объединились с Северо-германским союзом, образовав Германскую империю. Господство Пруссии было гнетущим... В 1871 г. германские территории объединились во второй рейх, уничтоженный в 1918 г. в результате первой мировой войны. Автором третьего рейха был Гитлер. Существует ли угроза создания четвертого рейха? Быть может, на этот вопрос можно ответить, проследив историю послевоенной Германии?

ВОЙНА ПОСЛЕ ВОЙН

По времени начало «холодной войны» и раскол Германии следовали почти друг за другом. 12 мая 1945 года, когда исполняло свои обязанности последнее имперское правительство во главе с гросс-адмиралом Деницем (затем оно было арестовано), Черчилль телеграфировал Трумэну о том, что перед фронтом советских войск опустился «железный занавес»: *«Что за ним происходит, нам неизвестно»*. С тех пор озабоченный Запад прикидывал возможные последствия ситуации.

На Потсдамской конференции (17 июля—2 августа 1945 г.) по послевоенному урегулированию в Европе были приняты соглашения, которые скорее фиксировали возникшие между союзниками разногласия, чем решали их. Минимальный консенсус между контрольными державами — СССР, США, Францией и Великобританией — был достигнут лишь по вопросу о сохранении 4 оккупационных зон в виде экономических и политических единиц. Как оказалось впоследствии, этим было задано основное направление дальнейшего развития событий: привязка зон к различным политическим и экономическим системам привела к тому, что «холодная война» проявилась в Германии острее, чем где бы то ни было в мире.

Дуэль двух господствующих общественных систем, различное проведение репарационной политики в отдельных зонах привели к блокаде общегерманской финансовой, налоговой, сырьевой и производственной политики и, как следствие, — к крайне неравномерному развитию регионов. На фоне изоляции советской зоны оккупации англичане и американцы начали форсировать восстановительные процессы в своих зонах. По инициативе Великобритании и США после преодоления сопротивления Франции было создано единое западное экономическое пространство (Тризония). Две Германии (ФРГ и ГДР), словно *ответ друг на друга*, возникли в мае и октябре 1949 года соответственно. Одновременно с отменой оккупационного статуса состоялось вступление ФРГ в НАТО (1955 г.).



Берлин 3 октября 1990 года, в дни единения немецкой нации

ГЕРМАНИЯ И РАЗРЯДКА — РОДНЫЕ СЕСТРЫ

«Холодная» мировая конфронтация развивалась по нарастающей спирали, пока поездка Хрущева в США в 1959 г. не привела к решительной разрядке («дух Кэмп-Дэвида»). Лояльность по отношению к СССР, проявившаяся в политике Кеннеди, выразилась в том, что реакция Запада на возведение Берлинской стены в августе 1961 г. не вышла за рамки дипломатических угроз. Германский вопрос не был решен, но казался урегулированным.

ФРГ, с одной стороны, включенная в создание европейского сообщества на базе Европейского объединения угля и стали, Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии, с другой стороны, пошла на учреждение торговых миссий в Бухаресте и Будапеште. Так, параллельно с интеграцией в атлантические структуры был сделан первый шаг в сторону Востока. Затем Бонн и Берлин приступили к поиску путей взаимопонимания, и в августе 1970г. в Москве был подписан договор о взаимном отказе от применения силы и признании статус-кво. 7 декабря того же года был подписан «варшавский договор» с Польшей, в котором подтверждалась неприкосновенность существующей границы по Одеру-Нейсе. Серия «восточных протоколов» в 1972 г. была, наконец, дополнена Договором об основах отношений между ФРГ и ГДР, в котором декларировалось уважение к независимости.

Оставаясь политически замкнутой страной, ГДР тем не менее имела выгоды от различных финансируемых Западом транзитных урегулирований. Крупные банковские кредиты, перемещаемые из Западной Германии в Восточную, не могли не вызывать опасений СССР. Их спешно рассеивал Эрик Хонеккер в «Нойес Дойчланд», центральном органе СЕПГ: *«Социализм с капитализмом так же нельзя соединить, как огонь и воду»*.

Вторжение советских войск в Афганистан и объявление военного положения в Польше, размещение в СССР новых ракет средней дальности обозначили угрозу рецидива острой конфронтации. И вновь ситуация вышла из стопора после выдвинутого американцами предложения о «нулевом решении», состоявшем в ликвидации советских СС-20 при параллельном отказе НАТО от установки ракет «Першинг-2» и новых крылатых ракет. Вопреки этому федеральный канцлер Гельмут Шмидт, проводивший политику идеологического размежевания с ГДР, настаивал на довооружении. Но дискуссия о ракетах била по авторитетам как на Востоке, так и на Западе, и в результате конституционного вотума недоверия новым главой правительства в составе ХДС/ХСС/СвДП стал Гельмут Коль (1 октября 1982). Пришло время нового поколения политиков.

С новыми надеждами европейцев на глобальную разрядку плохо согласовывалось лишь поведение политических элит ГДР. Верховный идеолог СЕПГ Курт Хагер твердил, что незачем менять в квартире обои только потому, что их меняет сосед, а Хонеккер призывал к укреплению ОВД. Косность и упрямство руководства СЕПГ на фоне речей Горбачева и Коля о контурах «общего европейского дома» вызывали недовольство населения ГДР. Для спасения основ режима СЕПГ вынудила Хонеккера подать в отставку. Дальнейшее развитие событий заставило уйти в отставку политбюро в полном составе, а с открытием переходов 9 ноября 1989 г. власть полностью потеряла бразды правления. Стена рухнула...

После того как стало ясно, что для существования ГДР как государства исчерпана экономическая база, Народная палата ГДР проголосовала за присоединение ГДР к ФРГ. 3 октября 1990 года на основе конституции вновь созданные земли — Бранденбург, Мекленбург-Передняя Померания, Саксония, Саксония-Ангальт и Тюрингия — стали землями ФРГ. Берлин был объявлен столицей. Благодаря позиции Горбачева стало возможным подписание договора «2+4»: СССР, США, Франция и Великобритания. Также представители немецких государств подтвердили создание объединенной Германии. Ее внешние границы признавались окончательными. Ответственность четырех держав-победительниц «в отношении Берлина и Германии в целом» перешла к немцам.

Главное, что можно выделить в истории послевоенной Германии, — это то, что собственное воссоединение немцы понимали в гораздо более широком аспекте, чем просто создание единого государства на базе национального элемента. Немцы

СОТРУДНИЧЕСТВО

ЕВРОПА НА ПУТИ К ИНВЕСТИЦИОННОМУ СОГЛАШЕНИЮ

Отдел информации «БДГ»

Белорусская делегация приняла участие в состоявшемся в Париже специальном заседании переговорной группы по Многостороннему соглашению по инвестициям (МСИ) в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В разрабатываемом странами — участниками ОЭСР соглашении оговаривается механизм содействия осуществлению инвестиций, их защиты, разрешения спорных вопросов, создания благоприятных условий для инвестиций, определения режима наибольшего благоприятствования и недискриминации, а также обеспечения других правоотношений, связанных с инвестициями. Решение о проведении переговоров по соглашению принято на уровне министров стран ОЭСР в мае 1995 г. В качестве отправной точки переговоров взяты статьи 11-15 договора об учреждении Североамериканской зоны свободной торговли (NAFTA). Предполагается, что соглашение, которое базируется на обобщенном опыте привлечения и защиты иностранных инвестиций в странах ОЭСР, создаст новый всеобъемлющий правовой коридор в этой сфере: установит новые высокие стандарты для либерализации инвестиций, их защиты и предусмотрит процедуры по разрешению инвестиционных споров.

В ходе переговоров ОЭСР широко использует организацию неформальных консультаций и семинаров с динамично развивающимися странами Азии и Латинской Америки, государствами с переходной экономикой. В этом же ключе проходило и последнее, так называемое специальное заседание переговорной группы по МСИ, на которое были приглашены представители стран, которые не входят в ОЭСР, — Беларуси, России, Литвы, Узбекистана и др. В целом заседание носило ознакомительный характер, однако в итоге стали ясны перспективы присоединения к МСИ новых стран.

Конкретные условия и процедура присоединения окончательно еще не определены, но уже сегодня на уровне экспертов ОЭСР высказывается предположение, что присоединение возможно только в случае получения согласия всех членов ОЭСР и при условии соответствия режима иностранных инвестиций в присоединяющейся стране определенным требованиям. Многие эксперты, входящие в состав переговорной группы, неоднократно подчеркивали связь МСИ с принципами и нормами соглашений, которые действуют в рамках Всемирной торговой организации. Можно предположить, что наиболее реальные шансы присоединиться к МСИ у стран — членов Всемирной торговой организации. Беларуси пока не удается преодолеть и этот «барьер».

ПРОЕКТЫ

ЗОНА ДЛЯ ТУРИСТОВ

Отдел информации «БДГ»

Белорусские власти раздумывали на протяжении нескольких лет, прежде чем рискнули дать зеленый свет проекту создания свободной экономической зоны в Бресте. Убедившись в безопасности затеи, решили не останавливаться на достигнутом. Сейчас существует уже несколько проектов создания свободных экономических зон в разных регионах Беларуси.

Недавно в Министерство экономики были переданы документы относительно проекта создания СЭЗ «Золотое кольцо Беларуси». Проект подготовлен специалистами концерна «Белинтурист» по заказу Минэкономики. Он предусматривает создание своеобразного туристического маршрута по белорусским городам, оставившим заметный след в истории нашей страны. Среди них — Полоцк, древняя столица Полоцкого княжества, Новогрудок, а также принадлежавшие Радзивиллам Несвиж и Мир.

Понятно, что реализация проекта предполагает достаточно серьезные финансовые вложения. Всю необходимую инфраструктуру придется создавать фактически на пустом месте. Однако разработчики надеются, что у правительства деньги найдутся. По словам одного из авторов проекта Евгения Парфиеновича, *правительство должно определиться в приоритетах. Нельзя создать здоровую экономику, не заботясь при этом о создании здоровой культуры.*

В то же время, по мнению авторов, проект достаточно быстро начнет приносить отдачу. При его обсуждении отмечалось, что создание СЭЗ позволит привлечь инвестиции для развития других периферийных белорусских городов.

ПЕРСПЕКТИВЫ

ИНФЛЯЦИИ НЕ ИЗБЕЖАТЬ И В БУДУЩЕМ ГОДУ

Андрей МАХОВСКИЙ

В нынешнем году белорусское правительство было больше всего озабочено тем, чтобы удержать инфляцию в заданных рамках. На следующий год Национальным банком предложен ряд мер, способных, по мнению его руководства, вернуть инфляцию в те пределы, которые определил для нее президент.

По оценке специалистов Нацбанка, основной причиной роста инфляции в нынешнем году «*является интенсивное наращивание денежной массы за счет кредитной эмиссии Национального банка*». Совокупная рублевая денежная масса только за шесть месяцев увеличилась на 40%, тогда как на весь год было запланировано 42-45%. Прямое рублевое кредитование экономики превысило допустимые показатели в полтора раза. При установленном максимуме денежной эмиссии в BLR 2 трлн. размер кредитной рублевой эмиссии за полугодие составил BLR 3 трлн. До конца года официальный курс доллара должен составить около 30000 BLR/$.

В оставшиеся месяцы нынешнего и в течение всего следующего года Национальный банк предлагает правительству принять ряд мер, способных ограничить рост денежной массы и инфляции. Прежде всего это отказ от получения прямых рублевых кредитов Нацбанка. По его предложению финансирование дефицита не должно превысить уже выделенный BLR 781 млрд. Дефицит бюджета предполагается кредитовать за счет эмиссии государственных ценных бумаг в размере BLR 2,2 трлн. В этом случае рост инфляции прогнозируется на уровне 58-62%. По данным расчетам денежная масса к концу года должна составить BLR 33-34 трлн. и вырасти в сравнении с началом года на 61-63%. Национальный банк полагает, что эти меры позволят оказать достаточную поддержку реальному сектору экономики.

В расчетах на следующий год предусматривается обеспечить рост денежной массы на 10-12%, или на 2-4 пункта выше роста реального производства. Естественно, все упирается в проблему кредитования бюджетного дефицита. BLR 12 трлн. — а именно таков запланированный на следующий год дефицит — необходимо где-то найти. Национальный банк предлагает правительству два возможных источника.

Первый вариант «*предусматривает жесткие ограничения для заимствования правительством средств на внутреннем денежном рынке*». Во-первых, предложено сократить бюджетный дефицит; во-вторых — изыскать внешние источники его финансирования. Предполагается установить жесткий контроль за внутренней кредитной эмиссией, обеспечивающей наращивание предложения денег, адекватное росту в реальном секторе экономики. Льготное кредитование отдельных отраслей экономики при этом существенно ограничивается.

Второй вариант, по мнению специалистов Национального банка, менее предпочтителен. Он предусматривает кредитование банками бюджетного дефицита за счет эмиссии государственных ценных бумаг на сумму BLR 7 трлн. В этом случае, правда, кредитование банками реального сектора экономики будет существенно урезано.

Оба варианта предусматривают среднемесячную инфляцию в 2% и рост официального курса доллара на 22% в течение года.

Впрочем, единства взглядов на будущее белорусской экономики во властных кругах, похоже, не наблюдается. В прогнозах на 1998 год Министерство экономики рекомендует не бояться возможного роста бюджетного дефицита. Главное внимание предлагается уделить развитию реального сектора экономики, в частности, экспортных и импортозамещающих отраслей, на что в будущем году планируется выделить около BLR 5 трлн. льготных бюджетных кредитов.

Естественно, следствием этого должно стать увеличение бюджетного дефицита. Для реализации в полном объеме государственных программ размер дефицита необходимо довести как минимум до 3% от объема ВВП и увеличить на 40% в сравнении с нынешним годом.

Единого мнения в правительстве, судя по всему, не выработано и сейчас. Главный недостаток любого окончательного решения заключается в том, что после его принятия приходится проводить реальные изменения. С одной стороны, правительство пугают очевидные негативные последствия политики жесткой экономии бюджетных денег и ограничения бюджетного дефицита. С другой — ему все еще не хочется отказываться от успехов, достигнутых на ниве борьбы с инфляцией.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

ДЕШЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ОПЯТЬ УХОДЯТ В ПРОШЛОЕ

Андрей МАХОВСКИЙ

Вчера в стране опять выросли цены. В соответствии с поручением президента Министерство сельского хозяйства довело рекомендации об увеличении закупочных цен на мясо на 15%. Еще более значительно возрастет стоимость хлеба, молока и иных социально значимых продуктов.

Правда, рядовые потребители роста цен пока не ощутили. Поскольку всеобщей переоценки в ближайшее время проводить не предполагается, можно ожидать, что цифры на ценниках в магазинах будут изменяться постепенно, в течение недели-двух.

Рост цен в нынешнем году превысил запланированные показатели в два с лишним раза. По прогнозу среднемесячный прирост не должен был превышать 2%. Всего в течение года цены должны были вырасти не более чем на 131%. Однако выдержать эти параметры правительству не удалось. Рост потребительских цен за январь—июль текущего года составил 159%. При этом индекс цен производителей промышленной продукции составлял 180%. Индекс цен на реализованную продукцию сельского хозяйства превысил 185%. Стоимость основных продуктов питания уже сейчас в сравнении с началом года увеличилась почти в два раза.

Очередное повышение цен Александр Лукашенко обещал еще в начале сентября. Выступая на заседании президиума Совета Министров, белорусский президент заявил, что уровень цен в стране не соответствует реальной ситуации. Необходимость их повышения мотивировалась тем, что, дешево покупая продукты в Беларуси, отдельные «нечестные» коммерсанты вывозят их в сопредельные государства, а наша республика в результате испытывает дефицит самых необходимых продуктов.

Правительство нормального государства вывоз товаров за границу должен только радовать. Ведь это означает рост экспорта, сокращение отрицательного торгового сальдо и уменьшение государственного внешнего долга. А производители получают столь необходимую им иностранную валюту. Стремление белорусского правительства любыми способами ограничить импорт продовольствия означает, что продукты в Беларуси действительно слишком дешевы. Более того, это означает, что производители продуктов работают себе в убыток.

Для того чтобы достичь подобных результатов, правительству пришлось приложить немало усилий. В течение года низкие цены на социально значимые товары поддерживались в основном административными методами. Вводились ограничения на торговую наценку при продаже продуктов питания, детских товаров, на предприятиях общепита. В настоящее время действует приказ Министерства торговли, запрещающий торговым предприятиям покупать продукцию у производителей, допустивших превышение цены на свои товары над установленным уровнем инфляции.

В результате уже сейчас многие предприятия работают себе в убыток. Разрыв между индексом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и потребительскими ценами составляет порядка 20%. То, что власти решились пойти на столь непопулярную меру в преддверии осени, означает, что ситуация действительно близка к критической. Естественно, при этом будет сделано все, чтобы максимально смягчить возможные негативные последствия этого шага.

По поручению президента Министерством экономики ведется работа по сбору данных о ценовой ситуации в Беларуси. В ближайшее время следует ждать выхода очередного декрета президента о введении новых правил ценообразования. Существующие проекты предусматривают ужесточение государственного контроля в области ценовой политики.

По мнению председателя комитета цен Александра Грецкого, «*обвального повышения цен не будет. Есть два источника погашения этой волны — снижение издержек у производителей и контроль за торговыми наценками. Мы надеемся как можно больше задействовать внутренние источники погашения*».

В конечной стоимости товара закупочная цена составляет 70-80%. Ее повышение на 15% ведет к автоматическому росту потребительской цены как минимум на 10-12%. Безусловно, это не слишком масштабное повышение. Однако для рядовых потребителей и оно будет достаточно ощутимым, особенно в связи с недавним увеличением тарифов на коммунальные услуги. Правительство пытается вернуть контроль за ценовой ситуацией в стране. Насколько эти попытки будут успешными — покажет ближайшее будущее.

МАЛАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

ЧЕТЫРЕ ГОДА НАЗАД В БЕЛАРУСЬ ПРИШЛИ АУКЦИОНЫ

Отдел информации «БДГ»

Четыре года назад, 29 сентября 1993 года, состоялся первый аукцион в рамках проекта Международной финансовой корпорации (МФК) «Малая приватизация в Беларуси». Он стал точкой отсчета для реформ в обширном секторе коммунальной собственности, находящемся в распоряжении местных властей.

Открытие первого проекта МФК в Беларуси стало возможным после того, как в ноябре 1992 года страна стала членом этой международной организации, помогающей становлению частного сектора в странах-участницах. Войдя первой из республик бывшего Союза в Международную финансовую корпорацию, Беларусь получила право не только на доли на общую сумму $5162 тыс., но и на различного рода помощь корпорации. Так как наиболее действенным способом расширения частного сектора является приватизация, правительство Республики Беларусь обратилось в корпорацию за помощью в проведении этого процесса. Со дня основания первого проекта МФК в стране его финансирует Агентство США по международному развитию.

Консультанты проекта начали работу с создания оптимальной модели малой приватизации, которая отвечала бы нормам белорусского законодательства. Совместно с Госкомимуществом и местными органами приватизации была разработана процедура продажи предприятий и других объектов на аукционах, которая начала применяться в Бресте и по мере расширения проекта стала использоваться во всех областных и ряде районных центров. Убеждаясь в результативности совместной с МФК работы, к проекту присоединялись новые города. В 1994 году это были уже не только Брест, но и Гродно, и Орша; в 1995 договоры о сотрудничестве с МФК подписали Кобрин, Барановичи, Лида, Новогрудок и Витебск; в 1996 — Гомель; в нынешнем году — Волковыск. В ближайшей перспективе — заключение договора с Могилевом, где уже работают консультанты МФК.

Аукцион стал одним из основных способов малой приватизации, обеспечил открытость и целенаправленность этого процесса, завоевал доверие представителей деловых кругов — покупателей приватизируемых объектов. В результате из 600 с небольшим объектов коммунальной собственности, приватизированных в стране с 1993 года путем продажи на аукционах, более 400 было продано на открытых торгах, организованных в рамках проекта.

У каждого города свои особенности. Специфика местной нормативной базы в области приватизации, различная структура отраслей обслуживания населения и степень их монополизации требовали разного подхода к реформированию. Поэтому консультанты проекта участвовали не только в подготовке и проведении аукционов, но и в разработке, а также практической реализации мер по продаже в собственность помещений, арендуемых приватизированными предприятиями, в приватизации арендованного госимущества, создании товариществ собственников совместного домовладения.

Осенью 1996 года с внесением изменений в законодательство о приватизации сложились условия для значительного ускорения процессов реформирования государственной собственности. Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам разгосударствления и приватизации государственной собственности Республики Беларусь» назвал конец 1997 года сроком завершения приватизации государственных предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Появились возможности снижать цены объектов при их повторном выставлении на торги, шире использовать выкуп госимущества. С принятием республиканского Положения об аукционах стало возможным чаще выставлять непроданные объекты на повторные торги.

Если в 1993 году в рамках проекта удалось провести только 2 аукциона, то в 1994 их было проведено 17, в 1995 — 28, в 1996 — 84, а в 1997 году уже проведено 70 аукционов. На 200 аукционах в рамках проекта было продано более 400 объектов приватизации на сумму свыше BLR 150 млрд., что эквивалентно более чем $108000 тыс. При содействии консультантов МФК и органов приватизации коллективы 50 структурных подразделений 16 арендных предприятий осуществили выкуп государственного имущества на сумму более BLR 10,5 млрд., или более $600 тыс.

Сегодня в 12 городах, где действует проект, приватизирован в среднем 41% предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. В результате смены собственника на большинстве предприятий удалось добиться повышения эффективности работы, возросли рентабельность и товарооборот.

По данным, охватывающим 403 объекта, после приватизации число работающих на них возросло на 12%. Увеличение числа рабочих мест особенно заметно на предприятиях общественного питания. В Бресте, где раньше других стали регулярно проводиться аукционы, в среднем по 3 новых рабочих места появилось на каждом из предприятий всех трех упомянутых отраслей. На 39% предприятий в результате приватизации возросла заработная плата. 109 предприятий продлили ежедневные часы работы, 94 стали работать без выходных, 46 закрыты только один день в неделю, 5 перешли на круглосуточный режим работы. 78% магазинов после приватизации стали работать дольше обычного. В 254 случаях на приватизированных предприятиях сделан капитальный или косметический ремонт помещений либо ремонт фасада здания. На 130 объектах заменено устаревшее или пришедшее в негодность оборудование.

Население по достоинству оценило эти изменения. Опасения по поводу того, что из приватизированных гастрономов исчезнут продукты первой необходимости, резко повысятся цены, а в трудовых коллективах начнутся массовые увольнения, оказались напрасными. Частные предприятия становятся для общества все более привлекательными. Так, более 70% участников последнего социологического опроса в Минске считают приватизацию предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания необходимой; около 60% высказались за то, чтобы приватизировать от половины до 100% объектов этих сфер. Даже люди пожилого возраста, которые наиболее приемлемым местом работы для себя считают государственные предприятия, хотели бы видеть своих детей работающими в негосударственном секторе.

Опыт соседних стран — Польши, России, Украины — показал, что для достижения благоприятных результатов малой приватизации важны сроки ее проведения, которые должны быть сжатыми. Растягивание их дорого обходится белорусской экономике, а в конечном итоге и населению страны. Усилия консультантов проекта и в дальнейшем будут направлены на то, чтобы помочь местным органам приватизации повысить темпы реформирования предприятий и довести к концу 1997 года долю приватизированных предприятий коммунальной собственности в среднем до 50%, а к концу 1998 года — до 75-80%.

БРЕСТ: МЫ ПОМНИМ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Олег СУПРУНЮК

К очередной годовщине «малой приватизации» на Беларуси была приурочена сессия Брестского городского Совета депутатов, в повестке дня которой в качестве основного значился вопрос «Об эффективности работы разгосударствленных и приватизированных предприятий коммунальной собственности и их влияние на социально-экономическое развитие города».

Главная цель, которая декларируется брестскими властями при принятии решения о разгосударствлении либо приватизации того или иного объекта, заключается в максимально эффективном использовании муниципальной собственности города в интересах всего населения. По мнению первого заместителя председателя горисполкома Василия Хайко, в большинстве случаев этой цели удается достичь. Как правило, новые собственники начинают свою деятельность с инвестирования в приватизированные объекты. Причем, получая в аренду помещения, многие наниматели вынуждены вкладывать в них немалые финансовые средства еще и потому, что состояние принадлежавших до этого государству объектов на момент приватизации порой не выдерживает критики (приходится полностью менять системы электроснабжения, канализации, отопления и т.д.). Некоторые владельцы брестской собственности выбирают еще более радикальный путь: они сносят купленные объекты и строят на их месте новые здания. Таким образом на месте бывшей столовой по ул.Советской уже появилось современное здание ООО «Интербизнесцентр», а в районе железнодорожного вокзала к концу нынешнего года должен открыться трехэтажный торговый центр фирмы «Континенталь».



Интересно, что проведенный брестской мэрией выборочный сравнительный анализ приватизированных и государственных предприятий, осуществляющих торговлю продовольственными товарами, свидетельствует о более эффективной работе предприятий, находящихся под крылом государства. Прямо противоположная картина складывается, если анализировать работу промтоварных предприятий: уровень рентабельности у «частников» оказался выше. Следует отметить и тот факт, что в процессе разгосударствления городской коммунальной собственности Бреста были созданы три открытых акционерных общества — «Мебель, хозтовары» (зарегистрировано на базе 4 магазинов, доли акций горисполкома нет), «Буг-сервис» (8 объектов, доля акций горисполкома на сегодняшний день составляет 32,4%) и «Ресторан-Брест» (доля акций горисполкома составляет 30,4%). С момента разгосударствления этих предприятий прошло уже от двух до трех лет, и теперь городские власти вынуждены признать, что коренных изменений на них не произошло (хотя и отмечается рост товарооборота в сравнении с дoприватизационным периодом, началось вкладывание средств в ремонт помещений и замену оборудования).

Что касается темпов брестской приватизации в сфере бытового обслуживания, то они едва ли могут радовать. Тем не менее в горисполкоме не скрывают своего особого удовлетворения от работы парикмахерской ООО «Славяна» (с момента приватизации здесь проведен евроремонт, заменено оборудование, расширен перечень предоставляемых услуг, а численность работающих увеличилась с 17 до 27 человек). Ближайшие ожидания брестской мэрии связаны с окончанием ремонта в еще нескольких парикмахерских и швейном ателье.

Понятно, что становление негосударственной формы собственности проходит не без проблем и не может развиваться вне общей экономической ситуации. С этим связаны проблемы ряда субъектов хозяйствования, которые стали собственниками приватизированных предприятий, а теперь «охладели» к своим покупкам. Реакция горисполкома по отношению ко всем победителям аукционных торгов, закрывшим свои объекты на ремонт более чем на шестимесячный срок, ожидается жесткой: даже ссылки на объективные трудности не спасут от расторжения заключенных договоров аренды и купли-продажи. Кстати, уже в нынешнем году брестские власти вернули себе ряд ранее приватизированных объектов, владельцы которых не прошли общереспубликанскую перерегистрацию (ООО «Явар») либо ликвидировались из-за финансовых проблем (МП «Спартак»). Интересна судьба двух изъятых у МП «Спартак» торговых точек: вопреки утвержденной городской программе приватизации горисполком не стал их вновь выставлять на открытый аукцион, а «втихаря» сдал в аренду другим коммерческим структурам.

В ходе депутатских слушаний, посвященных брестской приватизации, голос явных противников реформирования коммунальной собственности почти не был слышен. Более того, некоторые депутаты горсовета упрекнули исполнительную власть за низкие темпы приватизации и за чересчур уж частые ссылки на «общественное мнение». Впрочем, начальник отдела по управлению коммунальным имуществом и приватизации Василий Соловчук считает, что со стороны горисполкома нет предвзятого отношения к новым собственникам и предъявляемые к ним претензии носят объективный характер. Наработанная в Бресте нормативная база позволяет владельцам приватизированных арендуемых площадей стать их полноправными хозяевами: правом выкупа встроенных помещений уже воспользовались десять предприятий, хотя потенциально такую возможность в городе имеют на сегодняшний день собственники 51 объекта. По мнению Василия Соловчука, именно начало процесса малой приватизации в Бресте способствовало реализации в городе других крупномасштабных проектов (совместное домовладение, Бизнес-Центр, СЭЗ «Брест», наработка проекта по созданию инкубатора малого предпринимательства). С положительной стороны оценивается и тот факт, что на брестских аукционах победу праздновали 14 трудовых коллективов, тогда как в других городах Беларуси такие случаи единичны.

Что касается самих жителей Бреста, то среди них уже практически не существует разногласий по поводу итогов четырехлетней малой приватизации в городе. Даже почитатели государственных торговых точек соглашаются с тем, что конкуренция со стороны приватизированных магазинов изменила не только отношение людей к «частнику», но и приучила к разворотливости госторговлю. Доходит до парадокса: открытые после ремонта любого государственного магазина и повышение культуры обслуживания горожане стали связывать с тем, что торговая точка была приватизирована. Ко всему хорошему народ привыкает быстро.

Справка «БДГ».

За весь период приватизации в Бресте проведено 26 аукционов и 2 конкурса по продаже объектов городской коммунальной собственности. На аукционных торгах были реализованы: 31 промтоварный и 24 продовольственных магазина, 9 объектов общественного питания, 4 объекта бытового обслуживания, 3 объекта незавершенного строительства, 3 недействующих объекта, а также право аренды 16 помещений. В настоящее время в Бресте насчитывается 96 приватизированных и 13 разгосударственных объектов городской коммунальной собственности.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 2 октября 1997г.

НОТАРИАТ

ИЗДЕРЖКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Анатолий ШЕПЕЛЕВИЧ, начальник отдела по надзору за соответствием закону судебных решений по гражданским делам прокуратуры г. Минска
Александр СУХОВЕРКО, начальник отдела общего надзора прокуратуры г. Минска

Постановлением Верховного Совета от 26.11.92 г. N1986-XII «Об организации в городе Минске частной нотариальной практики», принятым по предложению Совета Министров, в Беларуси был разрешен в порядке эксперимента особый вид деятельности — частная нотариальная практика. Документом предусматривалось, что в своей деятельности нотариусы, занимающиеся частной нотариальной практикой, руководствуются Законом «О государственном нотариате» и издаваемыми в соответствии с ним другими законодательными актами Республики Беларусь.

На основании этого постановления Министерством юстиции 21.12.92 г. за N 01-15/3733 и Министерством финансов 22.12.92 г. за N13-10-5/3940 был утвержден «Порядок выдачи, использования лицензии и занятия частной нотариальной деятельностью на период проведения эксперимента в г.Минске», согласно которому за совершение нотариальных действий, составление проектов документов нотариус, занимающийся частной нотариальной деятельностью, взимает с граждан и юридических лиц нотариальный сбор, соответствующий размерам государственной пошлины и тарифам за оказание дополнительных платных правовых услуг, предусмотренным за совершение аналогичных действий в государственной нотариальной конторе.

О том, что министерства юстиции и финансов действовали правомерно и в пределах своей компетенции, свидетельствует постановление Совета Министров от 15.01.93 г. N20 «Об организации в г.Минске в порядке эксперимента частной нотариальной практики», которым Министерству юстиции совместно с Министерством финансов предписывалось утвердить порядок выдачи и использования лицензии на занятие частной нотариальной практикой на период проведения эксперимента в г.Минске, а также «Положение о порядке выдачи лицензии на право занятия частной нотариальной деятельностью и проведения эксперимента этого вида деятельности в Республике Беларусь», утвержденное Министерством юстиции 25.01.94 г. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 27.01.94 г., рег. N188/12). До настоящего времени указанные акты не отменены и продолжают действовать.

Таким образом, было констатировано, что частные нотариусы, осуществляя свою деятельность, получают в виде нотариального сбора доход, соответствующий размерам государственной пошлины и тарифам за оказание дополнительных платных правовых услуг. Это логично: деятельность частного нотариуса должна приносить какой-либо доход, иначе она не имеет смысла.

При другом подходе к этому вопросу государство должно было бы установить, что частные нотариусы взимают государственную пошлину и сверх нее некоторую сумму, оставляемую им в распоряжение для содержания помещения, приобретения канцелярских принадлежностей, получения вознаграждения за свой труд, выплаты налогов и т.д. Таким образом, услуги частных нотариусов стоили бы значительно дороже, чем услуги государственных нотариусов, а эксперимент проводился бы за счет завышения цен.

О том, что нотариальный сбор рассматривался как доход частного нотариуса, свидетельствует и указание, согласно которому доход этот облагается налогом: для частных нотариусов, занимающихся частной нотариальной деятельностью без образования юридического лица, — как доход от занятия предпринимательской деятельностью в соответствии с Законом «О подоходном налоге с граждан»; для нотариусов, занимающихся частной нотариальной деятельностью с образованием юридического лица, в части налогообложения действовали законы Республики Беларусь, регламентирующие налогообложение предприятий, объединений, организаций, учреждений.

Вывод о том, что взимание государственной пошлины должно было стать обязанностью частных нотариусов, а министерства юстиции и финансов фактически в нарушение статьи 4 Закона «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет Республики Беларусь» и статьи 5 Закона «О государственной пошлине», не предусматривающих для них таких полномочий, освободили частных нотариусов от этой обязанности, некорректен.

В соответствии с Законом «О государственной пошлине» плательщиками государственной пошлины являются юридические и физические лица, совершающие в своих интересах юридические действия и получающие документы, имеющие юридическую силу, в специальных учреждениях, которые имеют на то полномочия. Государственная пошлина взимается, в частности, за нотариальные действия, совершаемые государственными нотариальными конторами и исполнительными органами местных Советов депутатов.

Таким образом, если нотариальные действия совершали государственные органы, плательщики платили государству государственную пошлину. Если же нотариальные действия совершали частные нотариусы при осуществлении своей деятельности, то взимание нотариального сбора не могло рассматриваться как перераспределение государственных средств в их пользу, поскольку плательщикам государство не представляло взамен никаких документов, имеющих юридическую силу, и не несло никакой ответственности за действия частных нотариусов. Последние, оформляя документы, имеющие юридическую силу, делали это на основании делегированных государством полномочий и несли ответственность за совершаемые нотариальные действия в соответствии с Законом «О Государственном нотариате».

Данное положение не было отменено, а наоборот — подтверждено последующими нормативными актами. Так, декретом президента N12 от 3.05.97 г. «О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности в Республике Беларусь» предусмотрено, что *«часть государственной пошлины, взимаемой частным нотариусом, поступает в его доход в размере и порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь»* (п.1.6.).

Кроме того, постановление Совета Министров N646 от 9.06.97 г. «О мерах по выполнению декрета президента Республики Беларусь от 3.05.97 г. N12» только перераспределило доходы от частной нотариальной деятельности (в доход частного нотариуса теперь должно поступать от 18 до 23%, остальная сумма государственной пошлины (ранее так называемого «нотариального сбора») будет направляться в местный и республиканский бюджеты), подтвердив правомерность действий частных нотариусов во исполнение ранее принятых нормативных актов. А частный нотариус из оставшихся в его распоряжении сумм, как от дохода от предпринимательской деятельности, должен платить налог в соответствии с Законом «О подоходном налоге с граждан».

Поэтому вывод о том, что государственная пошлина за совершаемые частными нотариусами нотариальные действия в полном объеме должна была поступать в доход государства, не подтвержден положениями ни декрета президента, ни постановления Совета Министров.

Если считать, что официальных решений правительства, которыми Минюст и Минфин уполномочивались регулировать порядок деятельности частных нотариусов, не имелось, и частные нотариусы незаконно получали государственную пошлину и тем самым причинили государству большой имущественный ущерб, то по логике необходимо было бы сначала привлечь частных нотариусов к уголовной ответственности либо по ст.91 УК РБ за хищение государственного имущества путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением, либо по ст.92 УК РБ за нанесение государству имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

ОТ РЕДАКЦИИ

Предъявление исков о взыскании по ст. 470 ГК «неосновательно полученной госпошлины» к частным нотариусам, работавшим при проведении эксперимента до момента вступления в силу президентского декрета N12, помимо квазиюридического обоснования, имеет и обратную сторону — экономическую. И здесь раскрываются истинные цели тех, кто предпринял этот шаг. Очевидно, что мерилом любой деятельности для них является не то, сколько в результате получил бюджет, а то, каков доход у того или иного частного нотариуса.

Вообще, определение «частный» неудачно употреблено по отношению к нотариусам, выполняющим порученную государством функцию и защищающим права и интересы граждан, юридических лиц и того же государства. Ранее Министерство юстиции неоднократно высказывало официальное мнение об успешности эксперимента по организации частного нотариата, о его выгодности для граждан и государства. Указывалось, что загруженность частных нотариусов в четыре раза превышает загруженность их коллег в государственных конторах, а культура и качество обслуживания в частных нотариальных конторах выше. Немаловажно и то, что Минюст имеет всю статистическую отчетность о работе частных нотариусов, предоставляемую Белорусской нотариальной палатой. По нашим сведениям, частные нотариусы в виде подоходного налога уплачивали в госбюджет сумму, превышающую чистую прибыль государства от работы государственного нотариата. Не будем забывать, что государственная пошлина — вид налога, который после его поступления расходуется государством на содержание государственных нотариальных контор. Частный (или независимый) нотариат, существующий в большинстве развитых стран, не требуя от государства никаких затрат на свое содержание, в свою очередь приносит государству значительные доходы.

Не затрагивая политический аспект этой проблемы, а руководствуясь лишь формальной юридической логикой, можно утверждать, что принятое одновременно с декретом N12 распоряжение президента N135рп «О некоторых мерах по обеспечению законности при осуществлении нотариальной и адвокатской деятельности», которым глава государства, по существу, дал указаниеГенеральному прокурору взыскать с нерадивых частных нотариусов правомерно полученные ими доходы за весь период осуществления своей деятельности, является грубым нарушением как действующего национального законодательства Республики Беларусь, так и международно-правовых норм.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ДЖЕНТЛЬМЕНСКИЕ ПРАВИЛА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Игорь ФИСЕНКО, член президиума Международного арбитражного суда при Белорусской ТПП, кандидат юридических наук

Конвенция ООН 1980 года о договорах международной купли-продажи товаров представляет собой своеобразный рубеж в процессе кодификации и унификации права международной торговли. Эта конвенция разрабатывалась в течение полувека и была единогласно принята на дипломатической конференции в 1980 году. Сегодня в ней участвуют уже 46 государств, в числе которых практически все наиболее значимые торговые державы (включая Китай, США, Россию, Германию и др.). Беларусь является участником конвенции с 1 ноября 1990 года. Число решений судов и коммерческих арбитражей, вынесенных на основании конвенции, стремительно растет.

В 1994 году Институтом унификации частного права (международная организация, созданная в 1926 году, штаб-квартира которой расположена в Риме) были приняты и рекомендованы для распространения Принципы международных коммерческих договоров (далее — Принципы УНИДРУА). Уже есть первые примеры их использования, в том числе в судах и коммерческих арбитражах.

В связи с широким распространением конвенции и вполне реальными перспективами такого же распространения принципов УНИДРУА возникает вопрос о соотношении этих двух документов. И более того: для чего нужны Принципы УНИДРУА, если конвенция получила столь широкое признание? Возможна ли конкуренция или даже противоречия между ними?

Первым и наиболее значительным различием между этими двумя документами является их юридическая сила: конвенция — юридически обязывающий документ; Принципы УНИДРУА не являются обязательным документом и носят рекомендательный характер.

Конвенция с самого начала ее разработки (1929 год) задумывалась как юридически обязательный документ. Дело в том, что в те годы единственно возможным способом унификации права считалось включение единообразных норм в обязательный для участников международный договор, положения которого после присоединения к нему должны быть введены государствами-участниками в национальное законодательство.

Уже после второй мировой войны, в 1964 году, была созвана международная конференция в Гааге по принятию конвенции, содержащей единообразный закон о международной купле-продаже товаров. Несмотря на предпринятые усилия, эта конвенция не получила широкого признания. Ее ратифицировали лишь девять государств, в том числе семь западноевропейских. Сегодня участниками Гаагской конвенции 1964 года, касающейся единообразного закона о международной купле-продаже товаров, являются Гамбия, Израиль, Люксембург, Сан-Марино, Великобритания. Четыре других государства денонсировали ее, предпочтя оформить участие в Конвенции ООН 1980 года. Поэтому в 1968 году при создании ЮНСИТРАЛ, или Комиссии ООН по праву международной торговли, в качестве одной из ее задач была определена разработка конвенции о договорах международной купли-продажи.

Выбор формы разрабатываемого документа оказывал постоянное влияние на его содержание. Учитывая различные правовые традиции государств, специфику их экономического уклада, некоторые вопросы международной купли-продажи были изначально исключены из сферы регулирования конвенции, другие же оказались обречены на компромиссные решения, выразившиеся в расплывчатых формулировках.

Например, сделки купли-продажи некоторых видов товаров полностью исключены из сферы применения конвенции.

В качестве примера компромиссных решений можно отметить положения, содержащие прямую отсылку к национальному законодательству. Это, например, положения, допускающие оговорки в отношении требований, предъявляемых к договору с точки зрения формы. Конвенция ставит в зависимость от национального законодательства возможность требовать реального (в натуре) исполнения договора. Многие статьи, содержащие общее правило, в то же время предусматривают ряд весьма широких исключений из него, ставя его применимость в зависимость от обстоятельств дела (например, об отзывности оферты, о переходе риска случайной гибели в отношении товаров, проданных в пути).

Окончание на стр. 14

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

• Указ президента Республики Беларусь от 19 сентября 1997 г. N 486 «О дополнительных мерах по упорядочению обращения имущества в доход государства»

Для организации учета, хранения, оценки и реализации имущества, обращенного в доход государства, при Управлении делами президента Республики Беларусь, облисполкомах и Минском горисполкоме создаются специальные комиссии.

Состав комиссии при Управлении делами президента Республики Беларусь определяется этим управлением по согласованию с президентом.

В состав комиссий при облисполкомах и Минском горисполкоме включаются заместитель руководителя в качестве председателя комиссии, руководитель финансового управления — в качестве заместителя председателя комиссии, руководитель управления торговли и работник управления торговли.

В качестве имущества, обращенного в доход государства, рассматривается имущество задержанное, арестованное и конфискованное в порядке производства по гражданским, уголовным делам, административным и таможенным правонарушениям или обращенное в доход государства другим способом.

Указом установлено, что порядок учета, хранения, оценки и реализации названного имущества определяется президентом Республики Беларусь. Автотранспортные средства и запасные части к ним, компьютерная и сложная бытовая техника, а также изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней, мебельные гарнитуры передаются на реализацию по согласованию с Управлением делами президента Республики Беларусь.

Указ вступил в силу со дня его подписания.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 1225 «Об образовании Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения»

Созданный республиканский центр будет заниматься организацией и финансированием оздоровления и санаторно-курортного лечения населения республики, в том числе пострадавшего от катастрофы на Чернобыльской АЭС. Ранее эта деятельность осуществлялась за счет бюджетных средств фондом «Здоровье» Федерации профсоюзов и отраслевыми профсоюзными органами.

С 1 октября 1997 года финансирование работников этих органов, занятых организацией оздоровления и лечения населения, прекращается, а сам фонд подлежит ликвидации.

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 1230 «О внесении изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1997 г. N 495»

Внесены изменения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 мая 1997 г. N 495 «О порядке взимания платы за пользование учащимися учебниками и учебными пособиями», в соответствии с которыми плата за пользование учебниками и учебными пособиями снижается на 50 процентов для семей, в которых воспитываются трое и более детей дошкольного и школьного возраста.

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 сентября 1997 г. N 1231 «О Национальной комиссии Республики Беларусь по делам ЮНЕСКО»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. N 1233 «О создании областных и Минского городского управлений по надзору за рациональным использованием топливно-энергетических ресурсов Государственного комитета по энергосбережению и энергетическому надзору»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. N 1234 «О размерах пособий и доплат населению, пострадавшему вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»

С 1 сентября 1997 года увеличены размеры пособий и доплат, предусмотренных статьями 30, 33 и 37 Закона Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС».

В частности, ежемесячное денежное пособие на каждого члена семьи, проживающей в зоне с периодическим радиационным контролем, установлено в размере 22300 рублей; проживающей в зоне с правом на отселение — 29000 рублей; в зоне последующего и первоочередного отселения — в размере 44600 рублей.

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. N 1235 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области молодежной политики»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. N 1241 «О заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Казахстан о свободной торговле»

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 сентября 1997 г. N 1243 «О доплатах к пособию неработающим женщинам, осуществляющим уход за ребенком в возрасте до трех лет»

Временно, до 1 января 1998 года, будут производиться доплаты в размере 21 900 рублей к ежемесячному пособию по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, назначенному с 1 июля 1997 года неработающим женщинам, кроме женщин, обучающихся с отрывом от производства, и женщин из числа военнослужащих, уволенных с военной службы в связи с беременностью и родами.

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 сентября 1997 г. N 1255 «О привлечении внешних займов путем выпуска государственных ценных бумаг»

Принято решение о привлечении внешних займов посредством выпуска государственных ценных бумаг и размещения их на внешнем рынке.

Выпуск государственных ценных бумаг будет осуществляться в пределах лимита внешнего государственного долга, установленного законом о бюджете республики на 1997 год.

Обязанность проведения мероприятий по организации выпуска ценных бумаг возложена на Министерство финансов Республики Беларусь, которое должно начать реализовывать их после получения республикой кредитного рейтинга.

• Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 сентября 1997 года N 1259 «Об утверждении Инструкции о порядке открытия и деятельности представительств иностранных средств массовой информации на территории Республики Беларусь»

Представительства иностранных средств массовой информации на территории республики в виде бюро, корреспондентских пунктов и т.п. открываются с разрешения Совета Министров Республики Беларусь.

Под представительством понимается обособленное структурное подразделение иностранного средства массовой информации, расположенное на территории Республики Беларусь, через которое осуществляются представительские функции.

Представительство не обладает статусом юридического лица и не вправе заниматься самостоятельной хозяйственной деятельностью на территории Республики Беларусь.

Для получения разрешения на открытие представительства руководитель СМИ направляет письменное обращение или в Совет Министров непосредственно, или через дипломатическое представительство Республики Беларусь в соответствующей стране. В нем должны быть указаны с какой целью открывается представительство, сведения о СМИ (наименование, юридический адрес, тематика, тираж, периодичность и т.д.), сведения о лицах, уполномоченных вести дела от имени представительства, доверенность,а также письменное обязательство проводить свою деятельность в строгом соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Решение по вопросу открытия представительства принимается Советом Министров в течение двух месяцев со дня получения обращения. В случае, если принимается положительное решение, то уполномоченному лицу выдается свидетельство об открытии. Срок его действия — три года.

В открытии представительства может быть отказано, если не представлены необходимые документы, сообщены сведения, не соответствующие действительности или деятельность средства массовой информации противоречит законодательству Республики Беларусь.

Согласно постановлению деятельность представительства прекращается или на основании решения средства массовой информации, или решением Совета Министров Республики Беларусь по представлению Министерства иностранных дел Республики Беларусь. Причем в постановлении не содержится указаний о необходимости мотивирования этого представления.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

МИНИСТЕРСТВО ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

• «Положение о порядке регулирования Министерством внешних экономических связей Республики Беларусь сроков проведения экспортерами-производителями (импортерами) внешнеэкономических сделок на территории Республики Беларусь» утверждено Министерством внешних экономических связей Республики Беларусь 16 июля 1997 года (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2073/12)

Положением определяется порядок продления Министерством внешних экономических связей сроков проведения внешнеэкономических сделок, связанных с выполнением работ и оказанием услуг, который распространяется на деятельность субъектов хозяйствования Республики Беларусь всех форм собственности.

Положение вступает в силу с момента его официального опубликования. Утрачивает силу «Положение о порядке и условиях продления сроков проведения внешнеторговых операций в Республике Беларусь» (регистрационный номер в Реестре государственной регистрации 866/12 от 5 мая 1995 г.).

В новом Положении расширен перечень случаев, когда Министерство внешних экономических связей Республики Беларусь регулирует сроки проведения внешнеэкономических и внешнеторговых сделок. А именно:

1) если срок платежа по экспортируемым резидентом-производителем товарам от даты отгрузки товаров нерезиденту превышает срок, установленный законодательством Республики Беларусь;

2) если срок поступления товаров по импортному контракту со дня проведения платежа нерезиденту РБ превышает установленный;

3) превышение срока расчетов или встречной поставки товаров по бартерным, товарообменным и компенсационным сделкам от даты отгрузки товаров нерезиденту;

4) превышение срока взаиморасчетов с нерезидентом Республики Беларусь за выполненные работы или оказанные услуги от даты подписания сторонами акта о приемке-сдаче выполненных работ (оказанных услуг).

Срок для проведения сделок может быть продлен при наличии специфических условий, сопутствующих сделке, уважительных причин, в качестве которых будет рассматриваться следующее:

— длительный операционный цикл изготовления технически сложного оборудования;

— длительный срок транспортировки продукции, поставка продукции на склады портов СНГ и Балтии;

— реализация продукции через агентские и дилерские фирмы с рассрочкой платежа в сроки, превышающие установленные законодательством Республики Беларусь;

— сезонность и цикличность поставок;

— низкая конкурентоспособность продукции собственного производства на мировом рынке;

— форс-мажорные обстоятельства, в том числе вызванные кражами, временными запретами на вывоз продукции, авариями на предприятиях, временной остановкой производства предприятий-изготовителей и их поставщиков, потерей груза в пути и т.п.;

— наличие вступивших в силу международных договоров, которыми определен порядок взаиморасчетов в сроки, превышающие установленные законодательством Республики Беларусь;

— другие объективные причины.

В соответствии с Положением «О порядке контроля за осуществлением субъектами хозяйствования всех форм собственности внешнеэкономической деятельности на территории Республики Беларусь», утвержденным указом президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 N 52 г., экспортер-производитель (импортер) обязан согласовать с Министерством внешних экономических связей вопрос об увеличении срока проведения внешнеторговой (внешнеэкономической) сделки до представления в таможенные органы паспорта сделки и контракта, если при заключении контракта были оговорены сроки, превышающие установленные законодательством.

Если в соответствии с действующим законодательством таможенное оформление не производится, продление срока согласовывается до начала исполнения контракта. В случае, если причины, вызвавшие необходимость продления срока совершения сделки, возникли в процессе исполнения контракта, экспортер-производитель (импортер) обязан обратиться в Министерство внешних экономических связей до истечения сроков, установленных законодательством.

Для рассмотрения вопроса об увеличении срока проведения внешнеторговой (внешнеэкономической) сделки в МВЭС представляются:

— письмо с указанием причины, не позволяющей выполнить сделку в установленный законодательством срок, и обоснованием необходимого срока ее проведения, с обязательным указанием учетного номера налогоплательщика (УНН) и сведений о регистрации предприятия;

— копии документов, заверенные руководителем и печатью предприятия, подтверждающие существование причины или причин, влияющих на срок проведения сделки, отчетные и аналитические материалы;

— копия контракта, заверенного руководителем и печатью предприятия на каждой его странице;

— для экспортеров — документы, подтверждающие, что предприятие является изготовителем данной продукции.

Разрешение или мотивированный отказ на изменение срока проведения сделки выдается заявителю в течение 15 дней с даты представления вышеперечисленных документов.

МИНИСТЕРСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ПРИВАТИЗАЦИИ

• «Изменения и дополнения к Положению о порядке формирования уставных фондов открытых акционерных обществ, создаваемых в процессе приватизации государственной собственности» утверждены приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 15 сентября 1997 года N 176 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2069/12)

В соответствии с изменениями при определении величины уставного фонда открытого акционерного общества, из стоимости государственного имущества наряду с долгосрочными финансовыми обязательствами, расчетами, резервами по сомнительным долгам и др. исключаются долгосрочные финансовые вложения предприятия в акции банков.

Так же долгосрочные финансовые вложения в акции банков исключаются из стоимости имущества государственного предприятия, сданного в аренду, если они внесены до приобретения предприятием статуса арендного.

• «Изменения и дополнения к Положению о порядке разработки проектов создания открытых акционерных обществ в процессе приватизации государственной собственности» утверждены приказом Министерства по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь от 15 сентября 1997 года N 177 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2070/12)

Согласно изменениям при преобразовании предприятия в открытое акционерное общество комиссия по преобразованию должна подготавливать акты приема-передачи акций банков, которые находятся в полном хозяйственном ведении предприятия, в трех экземплярах по каждому банку в отдельности. Образец акта приема-передачи приводится в приложении 13. Перечень банков составляется отраслевой комиссией.

До регистрации проекта создания ОАО перечень банков, акции которых находятся в полном хозяйственном ведении предприятия, односторонне подписанные акты приема-передачи акций банков, находящихся в полном хозяйственном ведении предприятия, в трех экземплярах по каждому банку в отдельности, выписки из реестров акционеров банков или ксерокопии сертификатов акций банков представляются комиссией по преобразованию в Мингосимущество, где в главном управлении обращения ценных бумаг акты впоследствии регистрируются.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ

• **«Порядок взыскания таможенных платежей и акциза с Белорусской ассоциации международных автомобильных перевозчиков в случае нарушения процедуры МДП» утвержден приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 5 августа 1997 года N 244-ОД (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 22 сентября 1997 г., рег. N 2080/12)**

Порядок разработан на основании Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП, 1975 г.), которой, в частности, предусматривается, что в случае невозможности взыскания таможенных платежей и акциза с перевозчика, обязанность по уплате таможенных платежей и акциза возлагается в порядке солидарной ответственности на гарантийное объединение (статья 8 Конвенции МДП).

Согласно Положению о порядке применения Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП, утвержденному приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 16 июня 1995 г. N 163-ОД, гарантийным объединением при транзитной перевозке товаров под таможенным надзором через территорию Республики Беларусь или доставки из одного пункта таможенного оформления в другой с соблюдением процедуры МДП, является Белорусская ассоциация международных автомобильных перевозчиков — БАМАП.

В соответствии с гарантийным обязательством от 10 сентября 1993 года БАМАП должна уплатить таможенные пошлины и налоги, которые в случае нарушения таможенного законодательства подлежат уплате перевозчиками, если отсутствует возможность взыскать их в бесспорном порядке с перевозчика.

Ответственность БАМАП распространяется как на белорусских, так и на иностранных перевозчиков, перевозящих товары с соблюдением процедуры МДП по территории Республики Беларусь, независимо от того, какая национальная гарантийная ассоциация выдала книжку МДП.

По каждой книжке МДП гарантирована уплата таможенных пошлин и налогов в пределах 50 000 тысяч долларов США. БАМАП производит уплату таможенных пошлин и налогов в порядке солидарной ответственности с перевозчиками, с которых причитаются платежи.

Если задолженности по таможенным платежам и акцизу не погашается белорусским или иностранным перевозчиком в течение одного месяца после выставления требования на бесспорное взыскание, таможенный орган, выставивший данное требование, составляет акт о бесспорном взыскании, который вместе с копиями протокола об административном таможенном правонарушении, постановлением о наложении взыскания и отрывным листом книжки МДП направляется в управление организации таможенного контроля Государственного таможенного комитета Республики Беларусь.

К акту должно быть приложено подтверждение банка о невозможности уплаты перевозчиком требуемых сумм.

Уведомление о нарушении процедуры МДП вместе с копией отрывного листа книжки МДП и другими необходимыми документами направляется в БАМАП не позднее чем через 5 дней после получения названных документов.

Если в течение трех месяцев со дня получения уведомления БАМАП не предоставит убедительных доказательств того, что в отношении перевозки не произошло никаких нарушений, управление организации таможенного контроля представляет материалы в управление тарифного регулирования, таможенных доходов и таможенных платежей Государственного таможенного комитета для принятия решения о выставлении требования БАМАП об уплате таможенных платежей и акциза.

Для уплаты требуемых сумм таможенных платежей и акциза БАМАП предоставляется три месяца, считая с даты направленного ему таможенным органом требования об уплате.

В течение двух лет, считая с момента предъявления БАМАП требования об уплате, со стороны БАМАП в таможенный орган могут быть предоставлены доказательства отсутствия нарушения процедуры МДП. Если доказательства будут признаны убедительными, таможенный орган обязан возвратить уплаченные суммы.

• **«Порядок применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза)» утвержден приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 10 сентябрь 1997 года N 287-ОД (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2075/12)**

Порядок разработан в целях унификации таможенного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Соглашения о Таможенном союзе и на основании ч.11 п.10 указа президента Республики Беларусь от 19 апреля 1995 года N 151 «О некоторых вопросах таможенного регулирования».

При заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза), когда не предоставляется полное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов, а также в случае невыполнения условий предоставления полного освобождения, применяется частичное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов с предоставлением обязательства об обратном вывозе (ввозе) и обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов.

При частичном освобождении от уплаты таможенных пошлин и налогов за каждый полный и неполный календарный месяц уплачивается три процента от суммы таможенных пошлин и налогов, которая подлежала бы уплате, если бы товары были выпущены для свободного обращения или вывезены в соответствии с таможенным режимом экспорта. Срок временного ввоза (вывоза) товаров на таможенной территории Республики Беларусь не может превышать двух лет.

До истечения срока действия режима временного ввоза (вывоза) ввезенные (вывезенные) товары могут быть заявлены в иных таможенных режимах.

Таможенные платежи уплачиваются предварительно. Сроки уплаты таких платежей устанавливает таможенный орган, предоставивший разрешение на использование товаров в режиме временного ввоза (вывоза), но не позднее 25 числа предшествующего месяца. Таможенный орган не вправе требовать уплату предварительных периодических платежей единовременно более чем за три месяца.

Приказ вступает в силу через пять дней с момента регистрации. В отношении товаров, уже находящихся на территории Республики Беларусь в таможенном режиме временного ввоза (вывоза), порядок, утвержденный приказом, начинает действовать через две недели с момента его вступления в силу.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ

• **Приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 18 сентября 1997 года N 123 «Об изменении норм командировочных расходов» (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 19 сентября 1997 г., рег. N 2079/12)**

С 20 сентября 1997 года установлены новые нормы возмещения командировочных расходов по командировкам, осуществляемым в пределах Республики Беларусь:

— суточные в размере 90000 рублей за каждый день командировки;

— при однодневных командировках и командировках в такую местность, откуда работник может ежедневно возвращаться к месту постоянной работы, — 30000 рублей;

— расходы по найму жилого помещения (исключая время нахождения в пути, кроме водителей грузовых автомобилей и лиц, командированных вместе с ними) возмещаются в размере, указанном в представленных счетах (квитанциях), а без представления подтверждающих документов — в размере 20000 рублей.

МИНИСТЕРСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

• **«Правила благоустройства и содержания территорий городов и городских поселков» утверждены приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 11 сентября 1997 года N 118 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2076/12)**

МИНИСТЕРСТВО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ИНВЕСТИЦИЙ

• **«Порядок приобретения юридическими лицами статуса Центра поддержки предпринимательства» утвержден Министерством предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь 9 сентября 1997 года (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 17 сентября 1997 г., рег. N 2074 от 17.09.97 г.**

Порядок разработан на основании постановления Совета Министров Республики Беларусь N 1111 от 25 августа 1997 года «О Центрах поддержки предпринимательства в Республике Беларусь» и регулирует процедуру приобретения юридическими лицами статуса центра поддержки предпринимательства.

Центры поддержки предпринимательства создаются в целях оказания малым предприятиям информационных, консалтинговых услуг, проведения маркетинговых исследований, подготовки и переподготовки кадров для предприятий. Центры вправе проводить экспертизу инвестиционных проектов, а также заниматься любой иной деятельностью, не противоречащей законодательству Республики Беларусь.

Статус центра может быть присвоен юридическому лицу, созданному на основе любых форм собственности, выразившему готовность осуществлять деятельность в качестве центра по вышеуказанным направлениям. Присвоение статуса центра поддержки предпринимательства производится Министерством предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь.

Для получения статуса центра юридическое лицо представляет следующие документы:

— учредительные документы (устав, учредительный договор);

— копию свидетельства о регистрации;

— обоснование возможности осуществления деятельности в качестве центра, в котором необходимо отразить планируемые направления деятельности; перечень и объемы услуг, которые предполагается оказывать; сведения о работниках предприятия, материально-технической базе, методическом, информационном, финансовом потенциале и возможностях их развития и наращивания; сведения о наличии офисных, производственных и складских площадей.

Центры ежегодно (декабрь) представляют отчет о своей деятельности в Министерство предпринимательства и инвестиций.

В случае невыполнения задач, предусмотренных для центра, субъект хозяйствования может быть лишен статуса центра по решению Министерства предпринимательства и инвестиций.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

• **«Изменения в инструкцию о порядке назначения и выплаты стипендии студентам высших учебных заведений» утверждены приказом Министерства образования Республики Беларусь от 19 сентября 1997 года N 512 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 19 сентября 1997 г., рег. N 2077/12)**

• **«Изменения в инструкцию о порядке назначения и выплаты стипендии учащимся средних специальных учебных заведений» утверждены приказом Министерства образования Республики Беларусь от 19 сентября 1997 года N 512 (зарегистрированы в Реестре государственной регистрации 19 сентября 1997 г., рег. N 2078/12)**

Изменения в названные инструкции вносятся в порядке исполнения указа президента Республики Беларусь от 9 июля 1997 г. N 380 «О государственной поддержке Белорусского патриотического союза молодежи» и в целях привлечения учащихся и студентов в ряды этой организации.

Согласно изменениям по представлению Белопусского патриотического союза молодежи (БПСМ) к стипендиям учащихся средних специальных учебных заведений и студентов вузов устанавливаются надбавки за общественную и научную работу. Стипендии на очередной семестр будут устанавливаться по представлению деканов факультетов с учетом мнения профсоюзной организации, а также комитета БПСМ.

Изменения вводятся в действие с 1 января 1998 года.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК

• **Письмо Национального банка Республики Беларусь от 16 сентября 1997 года N 04012/367 «О налоговых льготах для банков»**

Сообщается, что Законом Республики Беларусь от 8 июля 1997 г. N 55-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам налогообложения» в числе мер государственного стимулирования разработки и применения новых и высоких технологий предусмотрены налоговые льготы банкам, которые предоставляют на долгосрочной основе кредиты предприятиям, выпускающим продукцию на основе этих технологий.

В соответствии с пунктом 2-1, дополняющим статью 5 Закона Республики Беларусь от 22 декабря 1991 года «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений и организаций», освобождаются от налогообложения налогом на прибыль банки и другие кредитные учреждения по прибыли, полученной ими в виде процентов по кредитам, предоставленным субъектам хозяйствования на срок не менее трех лет для осуществления капитальных вложений в производство, основанное на новых и высоких технологиях.

Перечень производств, основанных на новых и высоких технологиях, утверждается Советом Министров Республики Беларусь.

• **Письмо Национального банка Республики Беларусь от 17 сентября 1997 года N 19002/760 «О порядке списания неиспользованных остатков средств по чековым книжкам и расчетным чекам»**

Разъясняются пункты 240 и 262 Положения о безналичных расчетах в Республике Беларусь от 31 января 1997 N 849, которыми определяются действия банка в случае, когда у физического лица, имеющего чековую книжку или расчетный чек, остаются неиспользованные денежные средства, но срок действия чековой книжки или чека истек.

Неиспользованный остаток средств по чековой книжке, расчетному чеку, неистребованный чекодателем — физическим лицом, в течение трех месяцев перечисляется банком в депозит нотариальной конторы по месту исполнения обязательства, если остаток больше установленного размера госпошлины. Или зачисляется банком на счет «Прочие операционные доходы», если он равен или меньше установленного размера госпошлины. В последнем случае он облагается налогом в составе доходов от внереализационных операций.

• **Телеграмма Национального банка Республики Беларусь от 19 сентября 1997 г. N 02012/321 «О ставке рефинансирования банков»**

Решением совета директоров Национального банка от 16 сентября 1997 года (протокол N 38) с 20 сентября 1997 года базовая ставка рефинансирования установлена в размере 36 процентов годовых.

Обязательная минимальная ставка банков по срочным рублевым депозитам населения сохраняется на срок до 6 месяцев в размере 38 процентов годовых, на срок свыше 6 месяцев — в размере 45 процентов годовых.

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ

• **Письмо Министерства экономики Республики Беларусь от 25 июля 1997 г. N 19/12-2923 «По вопросу дополнения определения основных производственных фондов»**

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И НАЛОГОВ ПРИ ЗАЯВЛЕНИИ ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННОМ РЕЖИМЕ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА (ВЫВОЗА)

Приказ Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 10 сентября 1997 г. N 287-ОД (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 17.09.97 г. N 2075/12).

В целях выполнения Закона Республики Беларусь от 8 мая 1997 года N 31-З «О ратификации решения об основах таможенных законодательств государств-участников Содружества Независимых Государств», а также в соответствии с унификацией таможенного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Соглашения о Таможенном союзе и на основании ч.11 п.10 указа президента Республики Беларусь от 19 апреля 1995 года N 151 «О некоторых вопросах таможенного регулирования» приказываю:

1. Утвердить порядок применения частичного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза).

2. Установить, что в отношении товаров, уже находящихся на территории Республики Беларусь в таможенном режиме временного ввоза (вывоза), порядок, утвержденный настоящим приказом, действует через две недели с момента его вступления в силу.

Начальникам таможен в течение двух недель после вступления в силу приказа произвести исчисление таможенных платежей в отношении указанных товаров и проинформировать субъектов хозяйствования, владельцев товара либо их декларантов о необходимости уплаты периодического платежа в соответствии с утвержденным порядком.

3. Определить, что каждый выявленный факт неуплаты периодического платежа рассматривается как административное таможенное правонарушение с привлечением виновных к ответственности в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь.

4. Минской центральной таможне (Саликов А.С.) обеспечить разработку программных средств в соответствии с требованиями порядка, утвержденного данным приказом, и довести их до сведения таможен.

5. Начальникам таможен довести содержание настоящего приказа до личного состава, а также субъектов хозяйствования и таможенных агентов, расположенных в зонах деятельности таможен.

6. Приказ подлежит внесению в Реестр государственной регистрации и вступает в силу через пять дней с момента регистрации.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета Деревяшко А.Н.

И.о.председателя комитета В.В.Макаревич

ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ЧАСТИЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И НАЛОГОВ ПРИ ЗАЯВЛЕНИИ ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННОМ РЕЖИМЕ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА (ВЫВОЗА)

Согласовано с Министерством финансов Республики Беларусь 2 сентября 1997 г., утверждено председателем Государственного таможенного комитета Республики Беларусь 10 сентября 1997 г. N 287-ОД.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий порядок разработан в соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 мая 1997 года N 31-З «О ратификации решения об основах таможенных законодательств государств—участников Содружества Независимых Государств» в целях унификации таможенного законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Соглашения о Таможенном союзе и на основании ч.11 п.10 указа президента Республики Беларусь от 19 апреля 1995 года N 151 «О некоторых вопросах таможенного регулирования».

1.2. В настоящем порядке используются следующие термины:

— «таможенная пошлина» — платеж, взимаемый таможенными органами при ввозе товара на таможенную территорию государства или вывозе товара с этой территории;

— «налоги» — налог на добавленную стоимость и акцизы;

— «периодические платежи» — ежемесячные платежи, осуществляемые в целях частичной оплаты и равные трем процентам от суммы таможенных пошлин и налогов, которая подлежала бы уплате, если бы товары были выпущены для свободного обращения или вывезены в соответствии с таможенным режимом экспорта.

1.3. К категории товаров, в отношении которых не допускается установление таможенного режима временного ввоза (вывоза), относятся:

— сырье, материалы, полуфабрикаты;

— расходуемые материалы и образцы;

— пищевые и пищевкусовые продукты, напитки, включая алкогольные, табак и табачные изделия;

— промышленные отходы.

1.4. Порядок временного ввоза (вывоза) физическими лицами личного имущества определяется иными актами законодательства Республики Беларусь.

2. ПОРЯДОК ЧАСТИЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН И НАЛОГОВ

2.1. При заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза (вывоза), когда не предоставляется полное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов, а также в случае невыполнения условий предоставления полного освобождения, применяется частичное освобождение от уплаты таможенных пошлин и налогов с предоставлением обязательства об обратном вывозе (ввозе) и обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов.

2.2. Случаи и порядок полного освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов определяются Советом Министров Республики Беларусь.

2.3. В случае временного ввоза (вывоза) товаров лицами, пользующимися в соответствии с законодательством Республики Беларусь таможенными льготами в виде освобождения от уплаты таможенных пошлин и налогов, на период действия таких льгот применяется полное освобождение.

2.4. При частичном освобождении от уплаты таможенных пошлин и налогов за каждый полный и неполный календарный месяц уплачивается три процента от суммы таможенных пошлин и налогов, которая подлежала бы уплате, если бы товары были выпущены для свободного обращения или вывезены в соответствии с таможенным режимом экспорта (далее — периодические платежи).

2.5. Расчет таможенных пошлин и налогов производится в белорусских рублях. При исчислении подлежащих уплате периодических платежей применяются размеры ставок таможенных пошлин и налогов, действующих на дату установления режима временного ввоза (вывоза). Размеры ставок таможенных пошлин и налогов остаются постоянными на весь срок установления режима временного ввоза (вывоза).

2.6. Срок временного ввоза (вывоза) товаров на таможенной территории Республики Беларусь не может превышать двух лет. До истечения срока действия режима временного ввоза (вывоза) ввезенные (вывезенные) товары могут быть заявлены в иных таможенных режимах. Для отдельных категорий товаров могут устанавливаться более короткие либо более длительные сроки временного ввоза (вывоза) в порядке определяемом Государственным таможенным комитетом.

3. УПЛАТА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ

3.1. Периодические таможенные платежи уплачиваются предварительно. Сроки уплаты таких платежей устанавливает таможенный орган, предоставивший разрешение на использование товаров в режиме временного ввоза (вывоза), но не позднее 25 числа предшествующего месяца.

Таможенный орган не вправе требовать уплату предварительных периодических платежей единовременно более, чем за три месяца.

3.2. Если до первого числа месяца, следующего за месяцем, установленным для уплаты, платеж не поступит на счет таможенного органа, то производится взыскание с плательщика в бесспорном порядке на протяжении трех лет с момента выявления фактов невыплаты.

3.3. Периодические платежи могут уплачиваться как в валюте Республики Беларусь, так и в иностранной валюте, покупаемой Национальным банком Республики Беларусь по курсу, установленному Национальным банком Республики Беларусь на день уплаты очередного платежа.

3.4. Перечисление периодических платежей на счета таможенных органов производится:

— в валюте Республики Беларусь на счета по учету доходов республиканского бюджета таможенного органа, в котором будет производиться таможенное оформление товаров, на соответствующий раздел и параграф доходных статей бюджета в соответствии с Классификатором доходов и расходов республиканского и местных бюджетов Республики Беларусь;

— в иностранной валюте на валютный депозитный счет таможенного органа с последующим перечислением в установленные сроки на валютный счет Министерства финансов Республики Беларусь.

3.5. Таможенный орган, предоставивший разрешение на использование товаров в режиме временного ввоза (вывоза), контролирует фактическое поступление периодических платежей.

3.6. Ответственность за уплату периодических платежей несет лицо, заявившее режим временного ввоза (вывоза) на таможенной территории Республики Беларусь.

3.7. Уплаченные суммы периодических платежей при заявлении режима обратного вывоза (ввоза) товаров за пределы таможенной территории Республики Беларусь либо при заявлении товаров в иных таможенных режимах не возвращаются.

3.8. Размеры уплаченных сумм периодических платежей не должны превышать сумм условно начисленных таможенных платежей, которые подлежали бы уплате на момент ввоза (вывоза) товаров на таможенную территорию Республики Беларусь, если бы такие товары были заявлены в режимах выпуска для свободного обращения либо экспорта.

Когда суммы уплаченных периодических и условно начисленных таможенных платежей станут равными, товары могут быть заявлены в таможенных режимах выпуска для свободного обращения либо экспорта с представлением импортной (экспортной) таможенной декларации и оплаты сборов за таможенное оформление, с зачетом ранее уплаченных периодических платежей в платежи, подлежащие уплате в режиме выпуска для свободного обращения либо экспорта, при условии, что в отношении этих товаров не применяются меры экономической политики.

В случаях когда суммы уплаченных периодических и условно начисленных таможенных платежей неравны, товары могут быть заявлены в таможенных режимах выпуска для свободного обращения либо экспорта с представлением импортной (экспортной) таможенной декларации, при условии оплаты сборов за таможенное оформление и доплаты разницы сумм уплаченных периодических и условно начисленных платежей.

В таком случае уплаченные периодические платежи засчитываются соответственно как таможенная пошлина, налог на добавленную стоимость и акцизы, подлежащие уплате при таможенном оформлении в указанном таможенном режиме.

4. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ГРУЗОВОЙ ТАМОЖЕННОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В СЛУЧАЕ ЗАЯВЛЕНИЯ РЕЖИМА ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ТОВАРОВ

4.1. Грузовая таможенная декларация при заявлении товаров в таможенном режиме временного ввоза заполняется в соответствии с порядком заполнения грузовой таможенной декларации типа ДО (декларации — обязательства) с видом таможенного разрешения «53» — разрешение на размещение в республике товаров в таможенном режиме временного ввоза. Она представляет собой экземпляр ГТД, в графе 47 которой произведено условное начисление сумм платежей, которые подлежали бы уплате при выпуске товаров в свободное обращение за исключением сборов за таможенное оформление, а в графе «В» декларации указываются платежные документы, на основании которых производилась оплата сборов за таможенное оформление.

4.2. Расчет периодических платежей производится на бланках расчета формы ТД1 (ТД2). Инструкция о порядке заполнения бланков расчета приведена в приложении.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКОВ РАСЧЕТА ПЕРИОДИЧЕСКОГО ПЛАТЕЖА В СЛУЧАЕ ЗАЯВЛЕНИЯ РЕЖИМА ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ТОВАРОВ

1.1. Расчет периодических платежей производится на бланке формы ТД1 (ТД2). Данному бланку присваивается номер разрешения ДО и указывается дата оплаты периодического платежа. Сюда вносятся наименование товара, заявитель (графа 14) с экземпляра декларации типа ДО, наименование и код товара, а затем заполняется графа 47 и «В», остальные графы не заполняются.

При оформлении бланка расчета периодических платежей сборы за таможенное оформление не взимаются.

1.2. Бланки расчета заполняются субъектами хозяйствования на каждый периодический платеж в 4-х экземплярах.

Оригинал бланка формы ТД1 (ТД2) подшивается в пункте таможенного оформления в дело временного хранения к декларации - обязательству с целью контроля за оплатой периодического платежа.

Дубликат 1 бланка расчета (вторые листы) выдаются заявителю или его таможенному агенту.

Дубликат 2 бланка расчета (третьи листы) передаются в отделы платежей таможен для контроля за исполнением заявителем принятых на себя обязательств.

Дубликат 3 бланка расчета (четвертые листы) пересылаются в отдел таможенной статистики МЦТ.

1.3. Порядок заполнения граф. Графа «А». Здесь указываются номер разрешения декларации—обязательства и дата оплаты периодического платежа. Графа 14. «Заявитель (декларант)». Данные о заявителе переносятся с декларации-обязательства. Графа 31. «Грузовые места и описания товара». «Маркировка и количество — номера контейнеров — описание товара».

Указываются товары, находящиеся в режиме временного ввоза с частичным освобождением от уплаты таможенных пошлин и налогов.

Графа 32. «Товар N». В графе указывается порядковый номер товара, описанного в графе 31. Графа 33. «Код товара». В первом подразделе графы указывается девятизначный код заявленного в графе 31 товара по ТН ВЭД. Графа 47. «Исчисление таможенных платежей». Первый подраздел «Вид платежа» — указывается код периодического платежа в соответствии с «Классификатором таможенных платежей», включающий:

«29» — периодическая таможенная пошлина в режиме временного ввоза;

«89» — периодический налог на добавленную стоимость в режиме временного ввоза;

«69» — периодический акциз в режиме временного ввоза. Второй подраздел графы «Основа начисления» — указываются условно начисленные платежи, которые подлежали бы уплате на момент ввоза вещей на таможенную территорию Республики Беларусь, если бы такие вещи были заявлены в режиме выпуска для свободного обращения и совпадают с суммами, указанными в четвертом подразделе графы «Сумма» основного и дополнительных формуляров ГТД.

Третий подраздел графы «Ставка» — указывается ставка в размере 3% от условно начисленного платежа соответственно: таможенная пошлина, налог на добавленную стоимость и акциз.

Если товар заявляется на срок более чем на один месяц, то в данной графе делается запись 3% x n (n — количество месяцев от двух до трех).

Четвертый подраздел графы («Сумма») — указывается исчисленный на основании ставки периодический платеж.

Пятый подраздел графы («СП») — указывается способ внесения платежа:

1 — если платеж производится через банк, или 2 — если платеж производится наличными через кассу таможни.

Графа В «Подробности подсчета» предназначена для указания сумм фактически уплаченных периодических платежей и реквизитов платежных документов.

В графе делается отметка должностного лица таможенного органа, принявшего платеж, заверенная личной номерной печатью.

БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

В ЧЕЙ БЮДЖЕТ ПОСТУПЯТ АКЦИЗЫ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ БЕЛОРУССКО-АМЕРИКАНСКОГО «ФОРДА»?

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

«БДГ» неоднократно писала о том, что бюджет Беларуси несет значительные потери в связи с несовершенством нашего налогового и таможенного законодательства. Основная причина — отсутствие синхронизации при установлении в стране ставок таможенных ввозных пошлин и соответствующих налогов, подлежащих уплате при импорте товаров. Не выработан и порядок изменения этих налогов и пошлин. Исполнительная власть, не исправляя явно ненормальную ситуацию, теряет драгоценное время, а с ним и доходы бюджета.

Совершенно неожиданно для нас, налогоплательщиков, обнаружился еще один источник пополнения бюджета России конвертируемой валютой за счет неуплаты ее в бюджет РБ. Речь идет о поставке автомобилей белорусско-американского предприятия «Форд Юнион» в Россию. По сообщению официальных СМИ, первая партия легковых автомобилей уже отправлена российским дилерам. Причем то, что значительная часть изготовленных машин будет направляться на российский рынок (предполагалось отгружать туда около 75-80% всего произведенного), было известно еще на стадии подготовки производства. Так что эта проблема не стала для Минфина РБ неожиданной, тем более, что в составе министерства имеется специальное управление по налоговой политике, которое обязано было предупредить негативные последствия, о которых пойдет речь ниже.

По действующему в России законодательству ставка акциза на изготовленные легковые автомобили установлена в размере 5%. Эта же ставка применяется и в случае расчета акциза при ввозе легковых автомобилей на территорию РФ. П.7 ст.5 закона РФ «Об акцизах» предусматривает: *«Сумма акциза, подлежащего уплате по подакцизным товарам, производящимся и ввозимым с территории государств — участников СНГ, уменьшается на сумму акциза, уплаченного в стране их происхождения»*. Эта норма появилась в марте 1996 г.

В Беларуси с 1 апреля 1996 г. в Закон «Об акцизах» были внесены значительные изменения, совершенно не синхронизированные с российскими нормами. При этом легковые автомобили, производимые в РБ, не относятся к подакцизному товару в соответствии со ст.2: *«Товары, происходящие и ввозимые с территории государств — участников СНГ (кроме подакцизных, подлежащих маркировке), акцизами при ввозе их на территорию РБ не облагаются, а при их реализации на территории РБ уплата налога производится в порядке, определенном настоящим законом»*.

Таким образом, все легковые автомобили, ввозимые в Беларусь из России, акцизами у нас в стране не облагаются, что вполне справедливо, ибо российский бюджет уже взял с товаропроизводителей положенные 5% их стоимости. Напомним: в соответствии с требованием ТН ВЭД СНГ легковые автомобили классифицируются по коду 8703, при этом к данной категории относятся легковые автомобили и другие моторные транспортные средства, предназначенные для перевозки людей в количестве не более 9 человек, включая водителя, в том числе грузопассажирские автомобили-фургоны и гоночные автомобили.

Следует отметить, что россияне далеко не в восторге от того, что на их рынок проникают белорусские или иные легковые автомобили — интересы своей страны все же важнее. По имеющейся у автора информации, при оформлении в ГТК РФ импортируемых из Беларуси легковых автомобилей будет потребована уплата акциза по ставке 5% его стоимости. Цена в России на собранные в Беларуси легковые автомобили «Форд Эскорт» составляет $13 тыс., «Форд Транзит комби» вместимостью 9 человек — $17 тыс. Следовательно, в российский бюджет должно поступить соответственно $650 и $850 за каждую поставленную машину.

Безусловно, цены на эти автомобили были определены с учетом цен на аналогичные модели в Европе и России, при этом фактическая себестоимость их изготовления в Беларуси вряд ли играла какую-либо роль, ибо все комплектующие поставляются из-за границы без уплаты таможенных ввозных пошлин и НДС, а предприятие-производитель освобождено от уплаты налога на прибыль. Что же касается издержек на производство, то такой аспект, как оплата труда, вряд ли может приниматься в расчет, ибо она как минимум в 12-15 раз ниже, чем на сборочных предприятиях «Форда» в странах Центральной Европы и Америки. Таким образом, уплата акциза покупателя не касается, ибо его мало интересует, в чей бюджет поступят пресловутые 5% — в российский или белорусский.

Нас же, налогоплательщиков, этот вопрос не может не волновать. Акциз должен поступать в наш бюджет. Но для этого необходимо не только синхронизировать две названные нормы. Нужно также исключить из перечня плательщиков акцизов импортеров, реализующих ввозимый подакцизный товар. Только при соблюдении этих условий все станет на свое место. Белорусские легковые автомобили не будут облагаться акцизом в России, а российские — в Беларуси. Бюджет каждого из государств будет получать денежные средства от произведенных в этих странах легковых автомобилей, а покупатели в обеих странах от этого ничего не потеряют.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРЕДОТГРУЗОЧНАЯ ИНСПЕКЦИЯ: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ИМПОРТЕРОВ

Валентин ПАВЛОВ

С введением обязательной предотгрузочной инспекции субъекты хозяйствования — импортеры перестали быть свободны в выборе предмета контракта, определении обязательств и других условий при осуществлении внешнеторговых сделок.

Как известно, предотгрузочная инспекция введена с 1.08.97 г. постановлением Совета Министров РБ N793 от 26.06.97 г. и изданными в его развитие нормативными актами Минфина РБ N30 от 2.07.97 г., МВЭС РБ — N3/3839 от 7.07.97 г., N3/3840 от 7.07.97 г. и др. Новые правила требуют от импортера включения в контракт на поставку товара из-за рубежа условий, предусматривающих предоставление экспортером по требованию экспертов компании «Веритас» счет-фактуры (инвойс), спецификации для проведения физической инспекции товаров при их погрузке в стране поставки.

Но экспортер может и не принять такие условия. В результате страна лишится возможности получить необходимые ей товары. Конечно, такую меру можно понять, если она принимается в рамках программы импортозамещения или по другим экономическим соображениям. Непонятно другое. Ведь определено, что при негативном отчете дополнительная инспекция проводится за счет средств экспортера. А это возможно только при наличии соответствующего пункта в контракте. В противном случае компания «Веритас», не состоящая в договорных отношениях с экспортером, не получит ничего. А бесплатно устранять несоответствие заявленных в контракте параметров никто не станет. Ясно, что экспортер не согласится нести расходы по дополнительной инспекции, а потому в Методических указаниях МВЭС N3/3840 от 7.07.1997 г. этот тезис звучит декларативно.

Непродуманность деталей концепции обнаруживается во всех документах. Так, инструкцией Минфина РБ N30 от 2.07.97 г. установлено, что инспекции подвергаются товары, импортированные в Беларусь, за исключением импортируемых из стран СНГ. Наши субъекты хозяйствования умело используют упущения законодателей и избегают предотгрузочной инспекции, ввозя товар из дальнего зарубежья через страны Содружества. Поэтому не исключено, что со временем в документе появятся уточнения.

Очень странно звучит комментарий представительства компании «Веритас» и МВЭС РБ: *«После оформления заявки на предотгрузочную инспекцию импортер в течение трех дней должен уведомить об этом своего поставщика и проинструктировать экспортера о его обязанностях выполнить все необходимые условия для проведения инспекции»*. Очевидно, что «Веритас» стремится руками импортера расчистить себе путь к экспортеру. При этом не принимается во внимание, что один импортер ничего не решает. Все зависит от контракта. Только он юридически закрепляет обязательства сторон.

Действительно, зачем импортеру подавать в представительство «Веритас» повторную заявку, если экспортер поставкой аналогичного товара неоднократно доказывал свою надежность? Разве что для уплаты сбора. Зачем импортеру добиваться от экспортера скидки на оптовые поставки? Это неизбежно приведет к негативному отчету и непредсказуемым проблемам, в особенности если продукты скоропортящиеся.

Установлено, что минимальная сумма сбора за оказанные услуги составляет $350. А это 7% стоимости контракта в $5 тыс. Если оплата производится за счет прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия, то для того, чтобы вернуть только эту сумму, придется увеличить цену реализуемого на внутреннем рынке товара на 15%. Кроме этого, при покупке валюты предприятие понесет убытки в связи с разницей в курсах и другие расходы, которые неизбежны при отсутствии нормативного указания на внеочередную продажу валюты. Иногородним субъектам хозяйствования придется потратить дополнительные средства на командирование сотрудников в столичное представительство «Веритас».

До введения предотгрузочной инспекции импортер, поставивший товар по цене ниже среднемировой, после реализации по высокой цене вносил в бюджет налоги с большой дельты. Теперь картина иная. Если бюро «Веритас» в отчете укажет цену выше контрактной, то сначала надо будет доплатить ему за услуги, потом найти общий язык с чиновниками МВЭС, а затем по новой цене исчислить таможенную стоимость, уплатить таможенную пошлину и НДС при ввозе. После реализации товара для целей налогообложения в издержки разрешат включить фактически уплаченную экспортеру цену. В результате импортер понесет прямые убытки при растаможивании, при преодолении искусственно созданных преград, при итоговых платежах в бюджет и небюджетные фонды и вынужден будет снова латать финансовые дыры, облегчая кошельки покупателей еще процентов на 20.

Кроме того, не особенно верится в способность компании «Веритас» проводить предотгрузочную инспекцию при поставках из всех стран мира. Чтобы непосредственно контактировать с каждым экспортером, нужна целая армия мобильных профессиональных экспертов. При самовывозе импортер сможет убедиться, что никакой предотгрузочной инспекции у его экспортера не проводилось. Что касается среднемировых цен, нужных для отчета, то их можно взять в базе данных или из справочников. А значит, вся инспекция может быть сведена к камеральной работе.

Можно в принципе согласиться с тем, что предотгрузочная инспекция должна распространяться только на сделки, совершаемые государственными предприятиями. Это поможет контролировать расходование бюджетных ассигнований расточительными руководителями. Что же касается предприятий негосударственной формы собственности, то на этот счет есть единственное мнение: на стадии предконтрактной работы они могут на сугубо добровольной основе воспользоваться платными услугами сторонних организаций, в том числе и компании «Веритас», с включением расходов в затратную часть.

Новый порядок имеет право на существование только тогда, когда он заведомо лучше старого. А данная затея сегодня до конца еще не продумана. Например, таможня с ее огромным нормотворческим багажом сможет перестроиться только к ноябрю.

ТАМОЖЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ОБ УТОЧНЕНИИ ПОРЯДКА ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 18.09.97 г. N 02/10223.

До внесения соответствующих изменений и дополнений в п. 24 Положение о порядке таможенного оформления личного имущества, перемещаемого через таможенную границу Республики Беларусь физическими лицами, утвержденное приказом ГТК Республики Беларусь от 26.08.97 г. N 264-ОД (рег. N 2044/12 от 27.08.97 г.) (далее — Положение) вместо порядка, определенного вторым предложением абзаца третьего п. 24 Положения, предлагаю руководствоваться следующим:

после производства таможенного оформления указанных в п. 24 Положения транспортных средств, ежемесячно таможенными органами направляется информация о таких транспортных средствах и их владельцах в областные налоговые инспекции по месту жительства владельца для последующего учета и контроля. В случае выявления налоговыми органами факторов использования таких транспортных средств в производственных или коммерческих целях налоговые органы направляют данную информацию в таможню, в зоне деятельности которой проживает владелец транспортного средства.

Заместитель председателя комитета А.Н. Деревяшко

О ПОРЯДКЕ ВВОЗА ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ВЕЩЕЙ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 10.09.97 г. N 02/9897.

В соответствии с абзацем вторым п. 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 10 апреля 1997 г. N 315 «Об утверждении Положения о порядке перемещения физическими лицами личного имущества через таможенную границу Республики Беларусь» комитет предлагает:

К вещам (за исключением автомототранспортных средств и подакцизных товаров), не относящимся к личному имуществу в соответствии с Положением о порядке перемещения физическими лицами личного имущества через таможенную границу Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 апреля 1997 г. N 315, таможенной стоимостью до 10 тыс. долларов США включительно и весом не более 200 килограммов, ввезенным в Республику Беларусь физическими лицами, не зарегистрированными в качестве предпринимателей, по заявлению таких лиц применять общий порядок таможенного оформления, определенный Положением о порядке таможенного оформления личного имущества, перемещаемого через таможенную границу Республики Беларусь физическими лицами, утвержденным приказом ГТК Республики Беларусь от 26.08.97 г. N 264-ОД (далее — Положение), для личного имущества, с начислением при установлении режима свободного обращения следующих таможенных платежей:

по единой ставке в размере 30 процентов от таможенной стоимости, но не менее 4 ЭКЮ за 1 килограмм общего веса — в отношении вещей, ввезенных их собственником при пересечении им таможенной границы;

по единой ставке в размере 50 процентов от таможенной стоимости, но не менее 7 ЭКЮ за 1 килограмм общего веса — в отношении вещей, ввезенных грузоперевозчиком по договору перевозки с собственником таких вещей, не выезжавшим для их приобретения за границу.

Таможенные платежи по единой ставке взимать в процентах от суммарной таможенной стоимости либо по специфическим ставкам от единицы измерения вещей без учета ставок пошлин Таможенного тарифа, налога на добавленную стоимость, акцизов, других таможенных платежей, за исключением таможенных сборов за хранение вещей на складе таможни и за таможенное оформление вещей вне определенных для этого мест и вне времени работы таможенных органов, а также страны происхождения вещей и иных факторов, учитывающихся при взимании таможенных платежей в порядке, предусмотренном законодательством для товаров.

При заявлении физическими лицами в отношении указанной выше категории вещей режима перевозки под таможенным надзором руководствоваться приказом ГТК Республики Беларусь от 16.06.97 г. N 193-ОД.

Особенностью предоставления таможенным органам финансовых гарантий при заявлении в отношении личного имущества, а также указанной выше категории вещей, режима перевозки под таможенным надзором является использование вместо предварительной декларации, предусмотренной порядком предоставления финансовых гарантий таможенным органам, утвержденным приказом ГТК от 29.09.95 г. N 289, обязательства, форма которого приведена в приложении 1 к Положению.

И. о. председателя комитета В.В. Макаревич

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНА АГЕНТСТВОМ «ДЕКЛЕФ», ТЕЛ. 2443661.

ОФИЦИАЛЬНО

О РАЗМЕЩЕНИИ РАСЧЕТНО-КАССОВЫХ ЦЕНТРОВ

Письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 28.08.97 г. N 02/9319.

В связи с неоднократными обращениями таможен и уполномоченных банков по вопросу размещения расчетно-кассовых центров в пунктах таможенного оформления, расположенных на территории пунктов пропуска на границе, комитет предлагает следующее.

В настоящее время возникла острая необходимость производить уплату таможенных платежей через банки. Это позволит исключить нарушения при проведении кассовых операций и упростить процедуру взимания таможенных платежей.

Комитет считает возможным давать разрешение на размещение расчетно-кассовых центров (РКЦ) уполномоченных банков при соблюдении следующих условий:

размещение РКЦ должно быть согласовано с пограничной службой;

место расположения РКЦ не должно создавать препятствий для проведения таможенного, пограничного контроля и иных видов государственного контроля;

получение от таможни требований и условий на подключение к инженерно-энергетическим коммуникациям, а также определение порядка расчетов за их пользование (аренду и др.);

в РКЦ не должны производиться операции покупки-продажи иностранной валюты.

Заместитель председателя комитета А.Н. Деревяшко

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СРОКА НАХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ И ЦЕННЫХ БУМАГ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОБСТВЕННОСТИ НЕРЕЗИДЕНТА

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 4 сентября 1997 г. N 14032/969.

В соответствии с пунктом 2.4 Положения «О порядке инвестирования нерезидентами денежных средств в государственные ценные бумаги Республики Беларусь и ценные бумаги Национального банка Республики Беларусь», утвержденного правлением Национального банка Республики Беларусь (постановление от 27.08.97 N 20.4), Национальный банк Республики Беларусь временно не устанавливает ограничений по сроку нахождения государственных ценных бумаг Республики Беларусь в собственности нерезидентов. Нерезидент может использовать средства со счетов типа «С», поступившие от реализации государственных ценных бумаг, на покупку иностранной валюты на внутреннем валютном рынке Республики Беларусь.

Национальный банк рекомендует уполномоченным банкам при покупке иностранной валюты у нерезидентов для зачисления последними валюты Республики Беларусь на счет «С» заранее согласовывать с нерезидентами — продавцами иностранной валюты вопросы последующей покупки ее за счет средств, инвестируемых в государственные ценные бумаги.

Первый заместитель председателя правления Н.А. Кузьмич

О РАСЧЕТАХ ЗА ПЛОДООВОЩНУЮ ПРОДУКЦИЮ, ПОСТУПАЮЩУЮ ИЗ МОЛДОВЫ

Письмо Национального банка Республики Беларусь от 5 сентября 1997 г. N 19002/747.

Сообщаем, что с 1 сентября 1997 года предприятиям торговли Республики Беларусь разрешено открыть отдельные субсчета для аккумуляции выручки, поступающей от реализации плодоовощной продукции, полученной из Молдовы по межправительственному соглашению. Использование данных средств допускается только для расчетов с поставщиками этой продукции и транспортными организациями, осуществляющими ее перевозку.

В этих целях торговое предприятие представляет в банк по месту открытия текущего (расчетного) счета ходатайство и заявление на открытие субсчета и документы, подтверждающие поставку плодоовощной продукции из Молдовы. Ответственность за обоснованность зачисления средств на субсчета и целевое их использование возлагается на торговое предприятие.

Списание средств с субсчетов производится платежными поручениями, аккредитивами.

При наличии в картотеке к внебалансовому счету N 99814 «Расчетные документы, не оплаченные в срок» документов, относящихся к первой группе очередности, средства с субсчета направляются на текущий (расчетный) счет на оплату этих документов. После полной их оплаты средства с субсчета используются торговыми предприятиями по целевому назначению.

Вышеназванные субсчета должны быть закрыты 1 декабря 1997 года. Неиспользованные остатки средств подлежат переносу на текущие счета торговых организаций и использованию в общеустановленном порядке.

Доведите до сведения подведомственных учреждений и обслуживаемой клиентуры.

Заместитель председателя правления П. Каллаур

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

МЕЛКИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ В СЕТЯХ «ТВЕРДОГО» НАЛОГА

Александр ШЕВЦОВ

С 1 октября 1997 г. вводится в действие постановление Совета Министров РБ N1182 от 5.09.97 г. «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 1995 г. N228». Этим документом существенно дополнен перечень видов предпринимательской деятельности, осуществляемой гражданами без образования юридического лица, по которым областные и Минский городской Советы депутатов могут устанавливать ставки подоходного налога с граждан в твердых суммах.

К дополнительным видам стали относиться: оказание услуг гражданам по организации международных перевозок; оказание гражданам медицинских услуг; оказание услуг гражданам по оформлению подарков, букетов и цветов; оказание услуг гражданам по организации занятий компьютерными играми; оказание услуг гражданам по настройке музыкальных инструментов; написание картин (портретов) по заказам граждан; организация детских садов (яслей) на дому.

В новой редакции предусмотрены такие виды предпринимательства, как ремонт и пошив одежды, обуви, головных уборов, меховых, швейных и галантерейных изделий по заказам граждан на дому и в арендованных помещениях, ремонт мебели по заказам граждан, сдача напрокат видеотехники, видеокассет и картриджей.

С учетом постановления Кабинета Министров РБ от 28 февраля 1996 г. N149 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 1995 г. N228» без изменения остались следующие виды предпринимательской деятельности, на которые могут устанавливаться ставки подоходного налога с граждан в твердых суммах: техническое обслуживание и ремонт личных автомобилей и других транспортных средств по заказам граждан; ремонт металлоизделий, бытовых приборов, бытовой и сложной бытовой техники, часов, радио- и телеаппаратуры по заказам граждан; фотографирование и другие фотоработы по заказам граждан; видеосъемка по заказам граждан; парикмахерские услуги, а также не связанные с лечебной деятельностью косметические услуги, оказываемые гражданам; транспортное обслуживание граждан; услуги, оказываемые гражданам по ремонту и обслуживанию квартир, домов и других строений; строительство по заказам граждан; перевозка гужевым транспортом по заказам граждан; услуги, оказываемые гражданам по обработке приусадебных и дачных участков; сварочные работы по заказам граждан; изготовление и реализация гражданам хозяйственного инвентаря, сувениров, рыболовных принадлежностей (кроме запрещенных); изготовление и ремонт памятников по заказам граждан; гравюрные работы по заказам граждан; изготовление и реализация гражданам столярных изделий; изготовление вязаных изделий ручным способом; проведение занятий в порядке репетиторства, обучение игре на музыкальных инструментах, танцам, ритмике, вязанию, кройке и шитью; музыкальное обслуживание граждан; лечебный и спортивный массаж, солярий, физкультурно-оздоровительные мероприятия, оказываемые гражданам; зубопротезирование и стоматологические услуги, оказываемые гражданам; сдача напрокат свадебных нарядов; услуги населению по видео- и звукозаписи; сдача напрокат гражданам личного имущества; сдача гражданам в аренду (внаем) жилых и нежилых помещений; разведение и продажа домашних животных; разведение и продажа гражданам декоративных птиц, аквариумных рыбок.

Сам порядок взыскания подоходного налога с граждан в твердых суммах изложен в новой редакции.

Во-первых, как и раньше, областному и Минскому городскому Советам депутатов предоставлено право устанавливать ставки налога по каждому виду деятельности в зависимости от его особенностей и количества работников, принимающих участие в этой деятельности.

К чему это приведет, можно сказать заранее, так как ставки устанавливаются по принципу — чем больше налог, тем лучше для бюджета. Тем более, что в постановлении отсутствует указание как предельного размера твердых сумм налога, так и размера прибыли, который должен оставаться в распоряжении граждан после уплаты подоходного налога в твердых суммах.

Во-вторых, твердые суммы подоходного налога должны уплачиваться гражданами ежемесячно до начала осуществления деятельности. Но если в следующем месяце гражданин желает прекратить эту деятельность или пойти в отпуск, то как ему следует поступить? Ведь постановление предусматривает перерасчет твердых сумм налога с зачетом уплаченных сумм только за дни нетрудоспособности. Получается, что этим постановлением государство осуществляет регулирование экономической деятельности не в интересах человека и общества, что противоречит статье 13 Конституции Республики Беларусь.

В-третьих, при получении дохода за отчетный квартал в 1,5 раза больше суммы дохода, соответствующего установленной ставке налога, подоходный налог должен уплачиваться в общеустановленном порядке. Но возможны и случаи, когда полученный доход будет в 2-3 раза меньше суммы дохода, соответствующего установленной ставке налога. Из каких средств в этом случае гражданин должен платить твердые суммы подоходного налога? На этот вопрос постановление тоже не дает ответа.

В-четвертых, по непонятной причине этот порядок перестал распространяться на розничную реализацию товаров за наличный расчет через мелкорозничную торговую сеть, магазины (площадью до 25 кв.м), объекты общественного питания, а также на рынках, ярмарках и выставках-продажах. По этому вопросу в постановлении разъяснений нет.

Таким образом, этим постановлением государство закрепляет за собой право бесконтрольно устанавливать ставки подоходного налога в твердых суммах без учета возможности их оплаты, посягая таким образом на конституционное право граждан на труд.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

НОВОЕ ДЕЛО ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПРАВА

Вероника ЧЕРКАСОВА

В этом месяце выходит в свет первый номер нового юридического журнала «RES NOVA», название которого в переводе с латинского означает «новое дело». Как сказано в открывающем журнал вступлении главного редактора Дмитрия Фомченко, *«это действительно новый, то есть первый и пока единственный исключительно юридический журнал, в котором анализ правовой ситуации и освещение правовых проблем будут осуществляться студентами юридических факультетов и ведущими юристами Беларуси».*

К стати, издание студенческих журналов — общемировая практика. В каждом крупном университете США есть свой юридический журнал, который издают сами учащиеся, и работа в нем считается весьма престижным делом.

Учредителем «RES NOVA» стала Белорусская ассоциация студентов права, в которую входят студенты полутора десятков государственных и негосударственных юридических вузов и факультетов из восьми городов Беларуси. Новое издание предназначено как для самих студентов — будущих юристов, так и для выпускников юридических вузов. Впрочем, по замыслу создателей журнала, его цель — повышение правовой культуры самого широкого круга белорусских читателей.

Публикации первого номера объединены девятью рубриками — такими, например, как «Юрист сегодня», под которой опубликованы интервью с Ричардом Римисом, бывшим представителем Американской ассоциации юристов в Беларуси, Валентином Боровцовым, директором юридической фирмы «Боровцов и Салей», Владимиром Хвалеем, директором юридической фирмы «Траст».

При регистрации журнала указывалось, что материалы в нем будут публиковаться на трех языках — белорусском, русском и английском, что и нашло отражение в первом номере.

Предполагается, что журнал станет рассказывать о юридических вузах Беларуси, о системе правового образования в других странах, публиковать научные работы в области права, написанные как студентами, так и профессиональными преподавателями.

Что касается политической направленности нового журнала, то, по словам Дмитрия Фомченко, «RES NOVA» задумывался как правовой, а не как политический журнал. *«Мы не будем делить авторов по их политическим взглядам, и главным критерием ценности материала и основанием для его публикации будет не политическая направленность, а научная и информационная наполненность»*,— сказал он.

Тираж журнала — полторы тысячи экземпляров; периодичность выхода — один номер в два месяца. В перспективе предполагается сделать издание ежемесячным.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ДЖЕНТЛЬМЕНСКИЕ ПРАВИЛА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Окончание. Начало на стр.9

Недостатки конвенции и побудили УНИДРУА разработать принципы международных коммерческих договоров. Принимая во внимание существование конвенции и полагая, что это максимум, чего можно достигнуть в рамках юридически обязывающего документа, институт предпочел сконцентрировать свои усилия на неофициальной кодификации принципов международных коммерческих договоров, результаты которой имели бы рекомендательный характер. Целью принятия принципов УНИДРУА является не унификация национального законодательства в области права международной торговли, а кодификация, максимальное абстрагирование от национальных особенностей, международных обычаев данной области.

Естественно, что при разработке принципов институт отталкивался от положений конвенции. Многие из них были перенесены в Принципы УНИДРУА без изменений. Однако Принципы — гораздо более широкий документ, в котором даже положения, заимствованные из конвенции, получили новое звучание. Вместе с тем Принципы УНИДРУА содержат ряд отличий даже в тех положениях, которые заимствованы из конвенции.

Одним из отличий концептуального характера является то, что Принципы УНИДРУА налагают на стороны обязательство действовать в соответствии с принятыми в практике международной торговли добросовестностью и честной деловой практикой, в то время как конвенция говорит о соблюдении добросовестности в международной торговле лишь применительно к толкованию конвенции.

В качестве другого примера следует привести положение, согласно которому стороны связаны обычаем, который широко известен и постоянно соблюдается в международной торговле, кроме случаев, когда соблюдение такого обычая было бы неразумным. Такой оговорки в конвенции нет. Ее включение в Принципы УНИДРУА объясняется тем, что в ряде случаев с учетом обстоятельств конкретной сделки неразумно обязывать стороны соблюдать некоторые обычаи международной торговли.

Еще одним примером является следование Принципов УНИДРУА правилу, согласно которому уведомление другой стороны считается действительным, когда оно достигает лица, которому направлено. Здесь речь идет о любом уведомлении, включая уведомление, которое должна направить сторона, чтобы сохранить свои права в случае невыполнения обязательств контрагентом по сделке. При этом уведомление считается достигнувшим лица, когда оно сделано этому лицу устно или доставлено ему в месте нахождения его коммерческого предприятия или по его почтовому адресу.

Конвенция исходит из другого принципа. В случае, если извещение, запрос или иное сообщение даны или сделаны стороной средствами, надлежащими при данных обстоятельствах, задержка или ошибка в передаче сообщения либо его недоставка по назначению не лишают эту сторону права ссылаться на свое сообщение. Таким образом, получение другой стороной уведомления не имеет решающего значения.

Принципы УНИДРУА позволяют кредитору отказаться от досрочного исполнения лишь в случаях, когда у него есть законный интерес поступать таким образом. Конвенция позволяет покупателю отказаться от принятия поставки в любом случае.

В силу того, что Принципы УНИДРУА задумывались не как юридически обязательный документ, унифицирующий национальные законодательства в области международных коммерческих договоров, они гораздо меньше зависят от различий подходов, заложенных в различных правовых системах. Поэтому разработчики Принципов УНИДРУА смогли обратиться к ряду вопросов, которые либо вообще не затронуты в конвенции, либо урегулированы ею недостаточно полно.

Так, по вопросу о заключении договора Принципы содержат положения о способе заключения договора, о письменных подтверждениях, о заключении договора, зависящем от соглашения по конкретным вопросам или соблюдения особой формы, о договоре с умышленно открытыми условиями, о недобросовестных переговорах, об обязанности конфиденциальности, об оговорках о поглощении предшествующей переписки, о договоренности на стандартных условиях, о неожиданном условии, о противоречии между стандартными и нестандартными условиями и о конфликте проформ.

В Принципы УНИДРУА включена целая глава о действительности договоров. Помимо традиционных оснований недействительности договоров по причине порока воли в силу ошибки, обмана или принуждения, в Принципах УНИДРУА рассматривается и такой неоднозначный вопрос, как так называемое «существенное неравновесие». Сторона может отказаться от договора или отдельного его условия, если в момент заключения договор или какое-либо его условие неоправданно создавало чрезмерное преимущество для другой стороны.

Среди других нововведений нужно отметить правило contra proferentem, согласно которому если условия договора, выдвинутые одной стороной, являются неясными, то предпочтение отдается толкованию, которое противоположно интересам этой стороны.

Принципы УНИДРУА регулируют и случаи лингвистических расхождений текстов договора. Если договор составлен на двух или более языках и каждый из его текстов имеет одинаковую силу, то в случае расхождения между текстами предпочтение отдается толкованию в соответствии с вариантом текста договора, который был составлен первоначально.

Список новаций, появившихся в Принципах УНИДРУА, можно продолжить: это положения о восполнении опущенного условия, о подразумеваемых обстоятельствах, о различных способах платежа (чеком, денежным переводом), о валюте платежа, стоимости исполнения, об очередности распределения платежей, о затруднениях в исполнении обязательств, о праве на исполнение и другие.

Помимо вышеуказанной причины (отсутствие ограничений, связанных с различными национальными подходами), расширение сферы регулирования Принципов УНИДРУА по сравнению с конвенцией связано с тем, что предмет регулирования Принципов не ограничен лишь договорами международной купли-продажи товаров, а включает все виды договоров.

Во многом в силу расширения предмета регулирования Принципов УНИДРУА в них включены положения о сотрудничестве между сторонами, о различии обязанности достичь определенного результата и обязанности проявлять максимальные усилия, об определении качества исполнения, о порядке исполнения, о прекращении договора на неопределенный срок, об исполнении неденежного обязательства.

По ряду вопросов по этой же причине используется иной подход, чем в конвенции. Например, если конвенция отказывает покупателю в праве прекратить договор, если он не может вернуть товар, то Принципы УНИДРУА не содержат такого ограничения. В частности, Принципы предусматривают, что при прекращении договора каждая сторона может требовать возврата всего, что она поставила, при условии, что эта сторона одновременно возвращает все, что она получила. Если возврат невозможен в натуре или это неприемлемо, соответствующее возмещение должно быть произведено в денежной форме.

Область возможной конкуренции между Принципами УНИДРУА и конвенцией не столь уж широка. Прежде всего нужно принимать во внимание, что сфера применения Принципов гораздо шире и не ограничивается лишь договорами международной купли-продажи товаров. Соответственно когда речь идет не о договорах международной купли-продажи, конкуренция невозможна в принципе.

Даже в отношении договоров международной купли-продажи тексты не являются взаимопротиворечащими и могут дополнять друг друга. В первую очередь, несмотря на широкое участие государств в конвенции, большое количество сделок международной купли-продажи заключается между субъектами хозяйствования, расположенными в государствах, которые не являются участниками конвенции, в силу чего такие сделки в большинстве случаев не подпадают под сферу применения конвенции. В таком случае Принципы УНИДРУА могут использоваться как источник унифицированных правил путем прямой ссылки на них в договоре или путем ссылки в договоре на общие принципы права либо lex mercatoria (так называемое всемирное торговое право, состоящее из принципов, общих для всех правовых систем мира в области международной торговли), которая тоже будет в большинстве случаев рассматриваться арбитражем как ссылка на Принципы УНИДРУА, содержащие эти общие принципы.

В то же время если по отношению к договору применяется конвенция, она будет иметь преимущественную силу над положениями Принципов УНИДРУА ввиду своего обязательного характера.

Конвенция позволяет сторонам договора исключить ее применение полностью или частично. Если и можно предположить, что стороны пожелают заменить некоторые положения конвенции соответствующими положениями Принципов УНИДРУА, то исключение применения всей конвенции в пользу Принципов сегодня маловероятно. Как показывает практика, стороны договора довольно часто исключают применение конвенции в целом, опасаясь возможных неожиданностей, связанных с применением новых для них правил, и отдают предпочтение национальному законодательству. Естественно, что в таких случаях подобные опасения полностью распространяются и на Принципы УНИДРУА.

Даже в том случае, если договор международной купли-продажи регулируется конвенцией, Принципы УНИДРУА могут иметь важное значение.

Конвенция устанавливает, что при толковании надлежит учитывать ее международный характер и необходимость содействовать достижению единообразия в ее применении. До сих пор принципы толкования конвенции должны были вырабатываться самими судьями или арбитрами. Принципы УНИДРУА могут значительно облегчить им выполнение этой задачи.

Например, критерии, установленные в Принципах для определения факта существенного нарушения обязательств по договору, могут использоваться для лучшего понимания определения этой концепции в конвенции. В дополнение к общему установленному в конвенции критерию, согласно которому стороне должен быть причинен такой вред, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать на основании договора, Принципы указывают следующие критерии: имеет ли принципиальный характер с точки зрения договора строгое соблюдение неисполненного обязательства; является ли неисполнение умышленным или оно совершено по грубой небрежности; дает ли неисполнение потерпевшей стороне основание верить, что она не может полагаться на будущее исполнение другой стороны; понесет ли неисполнившая сторона несоразмерные потери в результате подготовки или осуществления исполнения, если договор будет прекращен.

Аналогичным образом положение Принципов, которое четко определяет, что неисполнившая сторона может за свой счет исправить любое неисполнение, даже если она получила уведомление о прекращении договора, может быть использовано для более четкого понимания конвенции, которая не дает ясного представления о соотношении права продавца устранить недостатки и права покупателя прекратить договор.

Другим примером может служить положение Принципов, которое устанавливает, что если сторона не уплачивает денежную сумму, когда наступает срок платежа, потерпевшая сторона имеет право на проценты годовых на эту сумму с момента наступления срока платежа до момента уплаты независимо от того, освобождается ли сторона от ответственности за платеж. Это положение дает однозначный ответ на вопрос, который конвенция оставляет открытым.

Наконец, необходимо упомянуть положение Принципов, которое однозначно допускает в случае форс-мажорных обстоятельств возможность воспользоваться правом прекратить договор, либо приостановить исполнение, либо просить уплаты процентов, но не требовать исполнения в натуре. Это положение — более четкое, чем соответствующие положения конвенции, — ставит возможность выставления требования об исполнении обязательств в натуре в зависимость от обстоятельств каждого конкретного дела.

Помимо разъяснения нечетких формулировок положений конвенции, Принципы УНИДРУА в ряде случаев могут быть использованы с целью заполнения ее пробелов.

До сих пор задача определения общих принципов, применимых к конкретному делу, и нахождения на их основе приемлемого решения в случае отсутствия соответствующих положений в конвенции возлагалась на судью или арбитра, рассматривающих то или иное дело. Сегодня эта задача может быть облегчена путем обращения к Принципам УНИДРУА. Единственным условием их применения является доказательство того, что соответствующие положения Принципов УНИДРУА являются выражением общих принципов конвенции.

Принципы могут дать ответ на вопросы, которые не решены в конвенции, — например, имеет ли право покупатель расплатиться чеком или иным подобным платежным средством либо путем перевода, и если да, то на каких условиях, в какой валюте должен быть произведен платеж. Одним из общих принципов конвенции является разумность. Обязанность сторон действовать разумно является основой нормы, заложенной в Принципах, согласно которой платеж может быть осуществлен в любой форме, используемой в ходе обычной деловой практики в месте платежа, однако чеки и другие средства платежа принимаются кредитором при условии, что такое средство платежа будет принято и по нему будет совершен платеж.

То же самое может быть сказано об установленной Принципами норме, согласно которой если кредитор указал свои банковские реквизиты и номера счетов, то платеж может быть осуществлен путем денежного перевода на эти счета. Это же относится и к норме Принципов, которая предусматривает, что даже если денежное обязательство выражено не в валюте места платежа, оно может быть исполнено должником в валюте места платежа, за исключением случаев, когда эта валюта не является свободно конвертируемой.

Для заполнения пробелов конвенции могут также служить положения Принципов УНИДРУА о процентах. Конвенция не решает вопрос о моменте времени, с которого начинают начисляться проценты, и подлежащей использованию процентной ставке, валюте исчисления убытков. Но в связи с тем, что принцип полной компенсации понесенных убытков может рассматриваться как общий принцип конвенции, эти пробелы могут быть заполнены вышеупомянутыми положениями Принципов УНИДРУА, которые исходят из этого же принципа.

Действительно, Принципы имеют целью наиболее полную компенсацию потерь, понесенных потерпевшей стороной вследствие неплатежа, устанавливая, что она имеет право на проценты с момента наступления срока платежа до момента уплаты и что размер процентов должен составлять среднюю банковскую ставку по краткосрочному кредитованию первоклассных заемщиков, превалирующую для валюты платежа в месте платежа, или — при отсутствии такой ставки в этом месте — такую же ставку в государстве валюты платежа, или — при отсутствии таких ставок — соответствующую ставку, установленную законом государства валюты платежа.

Наконец, можно сослаться на положения Принципов УНИДРУА, которые возлагают на сторону, которая ведет и прерывает переговоры недобросовестно, ответственность за потери, причиненные другой стороне, и на обе стороны — обязанность конфиденциальности (обязанность не раскрывать информацию, переданную другой стороной в качестве конфиденциальной в процессе переговоров, и не использовать ее ненадлежащим образом независимо от того, заключен договор или нет). Эти положения могут быть использованы для решения вопросов преддоговорной ответственности, которые конвенция обходит стороной. Оба положения могут рассматриваться как выражение общей обязанности действовать добросовестно, которая закреплена в Принципах УНИДРУА и составляет общий принцип конвенции.

Таким образом, принимая во внимание более полный и законченный характер Принципов УНИДРУА, стороны могут договориться применять их в дополнение к конвенции в отношении вопросов, не решенных в ней. С этой целью они могут включить в договор положение, которое могло бы звучать следующим образом: *«К настоящему договору применяется Венская конвенция о договорах международной купли-продажи, а в отношении вопросов, не урегулированных в ней, — Принципы УНИДРУА международных коммерческих договоров»*.

Разница между значением, которое будут иметь Принципы УНИДРУА согласно такому положению, и значением, которое, как уже было показано, они будут играть, если соответствующее упоминание о них в договор не включено, довольно значительна. Во втором случае Принципы УНИДРУА могут быть использованы просто для заполнения пробелов в конвенции, т.е. для решения *«вопросов, относящихся к предмету регулирования настоящей конвенции, которые прямо в ней не разрешены»*, в отношении которых допускается также обращение к праву, применимому в силу норм международного частного права. Прямая же отсылка в договоре к Принципам УНИДРУА, подобная указанной выше, говорит о том, что Принципы подлежат применению ко всем вопросам, не урегулированным в конвенции, независимо от того, относятся они к предмету регулирования конвенции или нет. Таким образом, исключается необходимость обращения к применимому праву в любом случае.

Можно предположить, что отношение судов и арбитражей к такой отсылке может быть различно.

Национальные суды, скорее всего, будут рассматривать отсылку к Принципам УНИДРУА как простое соглашение сторон о включении положений Принципов в договор и определять применимое право на основании своих собственных норм международного частного права. Как следствие, Принципы УНИДРУА будут применяться в той степени, в которой они не затрагивают положений, включенных в договор, но и как нормы права, регулирующего договор наряду с конвенцией, независимо от того, насколько они соответствуют положениям применимого национального законодательства. При этом должны учитываться лишь императивные нормы национального законодательства, применимые независимо от выбора сторон и подлежащего применению права, исходя из необходимости обеспечить впоследствии исполнение решения в принудительном порядке, если таковое потребуется.

Успех, которого достигли как Конвенция о договорах международной купли-продажи, так и Принципы УНИДРУА, доказывает, что они появились в нужное время и что каждый из этих документов имеет свой собственный raison d'etre. Что касается иных международных коммерческих договоров (не договоров международной купли-продажи), то в отношении их никакого риска возникновения коллизий между Принципами и конвенцией нет в связи с ограниченной сферой применения последней. Но в рамках международной купли-продажи конкуренции между ними тоже не существует. В связи с важной ролью, которую Принципы могут играть параллельно с конвенцией, они не только не угрожают ей, но и призваны повысить ее авторитет как основного источника применимого права в отношении договоров международной купли-продажи.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

ВЫПУСК В ОБРАЩЕНИЕ ФИКТИВНЫХ ВЕКСЕЛЕЙ И ПОЛУЧЕНИЕ ПОД ИХ ЗАЛОГ КРЕДИТОВ СЛЕДУЕТ КВАЛИФИЦИРОВАТЬ КАК ИЗГОТОВЛЕНИЕ И СБЫТ ПОДДЕЛЬНЫХ ЦЕННЫХ БУМАГ И ВЫМАНИВАНИЕ КРЕДИТА

ЗАО с целью получения оборотных средств, необходимых для оплаты контракта по приобретению нефтепродуктов, выпустило в обращение переводной товарный вексель при отсутствии на то обязательных условий (поставка товара, выполнение работ либо оказание услуг).

В последующем ЗАО при получении кредита представило данный вексель в залог банку в обеспечение возврата кредита и уплаты ссудного процента.

Органами предварительного следствия действия руководителей ЗАО были квалифицированы по совокупности ст.ст.84 и 150-2 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих ответственность за изготовление и сбыт ценных бумаг, а также выманивание кредита.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Основным нормативным актом, регламентирующим выпуск и обращение векселей на территории Беларуси, являются Временные правила выпуска и обращения векселей в народном хозяйстве, утвержденные постановлением Национального банка РБ от 12.05.1992 г. с последующими изменениями и дополнениями. В соответствии с пунктом 1 названного документа вексель является ценной бумагой, представляющей собой письменное долговое обязательство строго установленной формы, дающее его владельцу бесспорное право по истечении срока обязательства требовать от должника или акцептанта уплаты обозначенной на векселе денежной суммы. Пунктом 3 правил определено, что векселя имеют только товарный характер, то есть выписываются в качестве оплаты за поставленный товар, выполненные работы и оказанные услуги. Исключение из данного правила составляют лишь казначейские и банковские векселя.

В связи с этим выпуск в обращение бестоварных векселей (за исключением банковских и казначейских) следует квалифицировать как изготовление и сбыт поддельных бумаг.

СБЫТ ИМУЩЕСТВА В КРУПНЫХ РАЗМЕРАХ СУБЪЕКТОМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, КОТОРОМУ ГРОЗИТ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ (БАНКРОТСТВО) С ЦЕЛЬЮ НЕВОЗВРАТА КРЕДИТА, СЛЕДУЕТ КВАЛИФИЦИРОВАТЬ КАК СРЫВ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ КРЕДИТОРУ

ООО за полученные в банке кредитные средства закупило в Украине с целью реализации в Беларуси плодоовощную продукцию. По прибытии продукции в Беларусь выяснилось, что в пути значительная ее часть подверглась порче, в результате чего ООО понесло убытки, не позволяющие ему рассчитаться с кредитором.

Хозяйственным судом, рассматривавшим иск кредитора к заемщику, было принято решение о наложении взыскания на имущество ООО.

Руководители ООО с целью срыва выполнения судебного решения и невозврата кредита продали имевшиеся у него на балансе автотранспорт и компьютерную технику.

Органами предварительного следствия действия виновных были квалифицированы по ст.150-5, предусматривающей ответственность за срыв возмещения убытков кредитору.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Уголовную ответственность за срыв возмещения убытков кредитору законодатель установил в 1993 году. Объективная сторона данного преступления выражается в совершении виновным хотя бы одного из трех альтернативных действий: сокрытия, сбыта или уничтожения имущества субъекта хозяйствования, которому грозит экономическая несостоятельность (банкротство), с целью срыва либо уменьшения возмещения убытков кредитору. При этом под имуществом понимаются не только материальные ценности, но также денежные средства, ценные бумаги и т.п.

Сокрытие имущества выражается в утаивании его от кредиторов.

Сбыт имущества может выражаться как в возмездной, так и безвозмездной его реализации другим юридическим либо физическим лицам.

Уничтожение имущества может выражаться как в полном его истреблении, так и в частичном его повреждении, в результате которого оно утрачивает свою товарную ценность.

НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕДИТНЫХ КАРТОЧЕК ДОЛЖНО КВАЛИФИЦИРОВАТЬСЯ КАК ХИЩЕНИЕ, СОВЕРШЕННОЕ ПУТЕМ МОШЕННИЧЕСТВА

Преступник с целью хищения денежных средств с использованием кредитной карточки внес в банк минимально необходимую сумму денег и получил подлинную карточку. Зная о том, что его сослуживец является владельцем аналогичной карточки со значительным денежным обеспечением, он передал свою карточку под карточку своего сослуживца путем изменения информации, имевшейся на магнитном носителе карточки, в том числе и образца подписи.

В последующем неоднократно использовал поддельную карточку для снятия денежных средств со счета своего сослуживца.

Органами предварительного следствия действия виновного были квалифицированы по ст.90 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающей ответственность за хищение путем мошенничества.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Применение высоких технологий в различных отраслях финансовой деятельности повлекло усовершенствование способов хищения денежных средств. Мошенничество становится все более изощренным. Появление пластиковых платежных средств как альтернативы бумажным деньгам породило новые способы совершения преступлений с платежными средствами. Согласно сведениям, приведенным в журнале «Ревизор» N8 за 1994 г., система «Мастер-Кард» в 1993 году потеряла $113 млн. из-за подделок пластиковых карточек. Viza International по этой причине в том же году понесла убытки на сумму $160 млн. В общем же мошенники, промышляющие подделкой кредитных карточек, в 1993 году только в США похитили $1 млрд.

В Республике Беларусь полноценный рынок кредитных карточек пока не сложился, однако следственной практике уже известны случаи хищения денежных средств с их использованием. Все способы хищения денежных средств с использованием кредитных карточек составляют три группы: операции с настоящими карточками, тем или способом изъятыми у законного владельца; с настоящими, но частично переделанными; с полностью поддельными карточками. Международной практике известны пять наиболее распространенных способов совершения мошенничества с использованием кредитных карточек.

При первом способе, который получил название «трамвайного», карточка просто крадется у законного владельца и затем используется преступником.

Второй способ получил название «почтового». Суть его заключается в том, что владелец кредитной карточки, сменивший место жительства, обращается в банк-эмитент с запросом о пересылке ему копии карточки по новому месту жительства. Злоумышленник подделывает запрос законного владельца и получает карточку по почте.

Способ третий — «двойная прокатка», или «ресторанный». Ключевым моментом в нем является то, что в отличие от магазина, где расчеты с карточкой происходят на глазах владельца, в ресторане ее уносят на некоторое время, а после возвращают вместе со счетом. При этом хозяин не догадывается, что предъявленный ему в качестве счета или вместе с ним слип (оттиск карточки) — только один из нескольких, сделанных кассиром-мошенником. От других его отличает лишь присутствие даты. В течение следующих нескольких дней наличные деньги, полученные с других клиентов, кассир, поделившись с официантом, может присваивать, а счета с реквизитами владельца карточки использовать для отчетности и отсылать для оплаты банку-эмитенту.

Четвертый способ заключается в частичной переделке подлинных кредитных карточек с целью последующего хищения денег.

И пятый способ, получивший название «белый пластик», заключается в изготовлении преступником полностью поддельных карточек.

ПОЛУЧЕНИЕ ГАРАНТИЙНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАКОННО ПОЛУЧЕННЫХ И НЕВОЗВРАЩЕННЫХ ВПОСЛЕДСТВИИ КРЕДИТОВ, ЕСЛИ ЭТИ ДЕЙСТВИЯ ПОВЛЕКЛИ ПРИЧИНЕНИЕ УЩЕРБА ГАРАНТУ, СЛЕДУЕТ КВАЛИФИЦИРОВАТЬ КАК ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СЛУЖЕБНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Руководители ЗАО с целью получения кредита представили в банк заведомо ложные документы о финансовом положении своей фирмы и других обстоятельствах, имевших существенное значение для получения кредита.

При этом в качестве обеспечения возврата кредита и уплаты ссудного процента кредитору было представлено гарантийное обязательство другого банка.

Кредитные средства заемщик использовал не по целевому назначению, и в последующем кредит погашен не был.

По иску кредитора хозяйственный суд принял решение о взыскании понесенных им убытков с гаранта, в результате чего последнему был причинен особо крупный материальный ущерб.

Органами предварительного следствия действия виновных были квалифицированы по совокупности ст.ст.150-2 и 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих ответственность за выманивание кредита и злоупотребление служебным положением.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

В соответствии с требованиями нормативных актов, регулирующих отношения кредитования, заемщик свои вытекающие из кредитного договора обязательства по возврату кредита и уплате ссудного процента обязан обеспечить залогом материальных ценностей или иными предусмотренными законодательными способами.

Одним из таких способов обеспечения обязательств является гарантия, выдаваемая одной организацией в обеспечение погашения задолженностей другой.

Следственная и судебная практика показывает, что при выманивании кредитов либо хищении из банков денежных средств под видом получения кредитов преступники в качестве обеспечения обязательств по возврату кредитов нередко использовали гарантии других банков, получая их путем обмана или иными незаконными способами. Впоследствии по решениям хозяйственных судов банкам-гарантам приходилось отвечать за исполнение заемщиками своих обязательств и нести в результате этого значительные убытки.

ПОЛУЧЕНИЕ КРЕДИТА С ЦЕЛЬЮ ПРИСВОЕНИЯ КРЕДИТНЫХ СРЕДСТВ И ИХ НЕВОЗВРАТА КРЕДИТОРУ СЛЕДУЕТ КВАЛИФИЦИРОВАТЬ КАК ХИЩЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ПУТЕМ МОШЕННИЧЕСТВА

МП при получении кредита представило в банк фиктивный контракт с ТОО на покупку автотехники, а также другие поддельные документы об обстоятельствах, имевших существенное значение для получения кредита. Кредитные средства были перечислены на счет ТОО, после чего обналичены и похищены. В последующем кредит банку заемщиком возвращен не был.

Органами предварительного следствия действия виновных были квалифицированы по ст.90 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающей ответственность за хищение, совершаемое путем мошенничества.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

В данной ситуации способ совершения преступления (мошенничества) по своим признакам аналогичен способу, которым совершается выманивание кредита. Однако при выманивании кредита заемщик, представляющий ложную информацию в банк, имеет намерение возвратить кредит. Мошенник же, представляя в банк заведомо ложные документы, преследует цель присвоить полученный в результате обмана кредит и распорядиться им по своему усмотрению.

ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СУБЪЕКТОМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ, ПРОХОЖДЕНИЕ ИМ ПРОЦЕДУРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕ ОСВОБОЖДАЕТ ЕГО ОТ ПОЛУЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИИ НА ПРАВО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТАКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зарегистрированное в установленном порядке ООО, кроме осуществления предусмотренной его уставом предпринимательской деятельности, занималось также производством ликеро-водочной продукции и ее оптовой реализацией.

При этом специальных разрешений (лицензий) на производство алкогольной продукции и ее реализацию у ООО не имелось.

Органами предварительного следствия действия руководителей ООО были квалифицированы по ст.151 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающей ответственность за нарушение порядка осуществления предпринимательской деятельности.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

Основным нормативным актом, регламентирующим порядок осуществления предпринимательской деятельности, является Закон Республики Беларусь «О предпринимательстве в Республике Беларусь» от 28 мая 1991 года с последующими изменениями и дополнениями.

Закон определяет правовые и экономические основы предпринимательства, общие положения организации предпринимательской деятельности, регламентирует порядок регистрации и прекращения деятельности, права, обязанности и ответственность субъектов предпринимательства.

Согласно ст.1 закона предпринимательская деятельность — это самостоятельная инициативная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода и осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица (предприятия).

Под нарушением порядка осуществления предпринимательской деятельности понимается осуществление ее либо без государственной регистрации, либо без специального разрешения (лицензии). Для привлечения к ответственности по ст.151 Уголовного кодекса Республики Беларусь достаточно осуществления указанной деятельности в одной из двух названных форм.

Согласно Положению о государственной регистрации субъектов хозяйствования, потребительских кооперативов, регистрации изменений и дополнений, вносимых в их учредительные документы, утвержденному постановлением СМ Республики Беларусь от 11.06.1993 г. N387 с последующими изменениями и дополнениями, государственной регистрации в органах местного самоуправления подлежат предприниматели как с образованием, так и без образования юридического лица.

При этом если предпринимательская деятельность может осуществляться только при наличии специального разрешения (лицензии), прохождение предпринимателем процедуры государственной регистрации не освобождает его от получения такого разрешения (лицензии).

Перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, и органов, выдающих эти лицензии, утвержден постановлением СМ Республики Беларусь N386 от 16 октября 1991 года с последующими изменениями и дополнениями.

Согласно названному перечню специальные разрешения (лицензии) на производство ликеро-водочных изделий и другой алкогольной продукции выдает Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Лицензирование же оптовой торговли алкогольными изделиями отнесено к компетенции исполкомов районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов.

Кроме того, имеется ряд других нормативных актов, регламентирующих лицензирование различных видов предпринимательской деятельности.

ИНВЕСТИЦИИ: ТЕХНОЛОГИЯ БИЗНЕСА

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

ИКФ «ФинКонсалт»

Система управления предприятиями Беларуси сложилась в условиях значительного преобладания в экономике государственной формы собственности. Краеугольным камнем этой системы было требование выполнения плана, что далеко не всегда подразумевало конечный результат в виде получения прибыли от производственной деятельности.

Однако в последние годы, по мере разрушения социалистической системы хозяйствования, с получением предприятиями хозяйственной самостоятельности на первый план стал выходить фактор прибыльности работы. Если во времена плановой экономики прибыльность не являлась обязательным критерием, то сегодня убыточное предприятие обречено — отсутствие средств на простое воспроизводство приведет к его финансовой смерти.

Достаточно часто под термином «финансовый менеджмент» понимается только управление финансовыми потоками предприятия. Это действительно важная задача менеджмента, но не единственная. В мировой практике принято различать несколько блоков, из которых слагается вся система управления финансами предприятия. Пожалуй, наиболее важным из них является система финансового анализа.

По большому счету, теоретические положения финансового анализа не вызывают сомнений ни у кого. Однако от многих руководителей предприятий можно услышать вопрос о практической пользе его внедрения. Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо поставить себя на место трех основных участников финансово-производственной деятельности: собственно предприятия, банка-кредитора и собственника (акционера) этого предприятия.

Итак, что же дает субъекту хозяйствования внедрение системы финансового анализа? Во-первых, появляется возможность беспристрастной оценки его деятельности в предшествующие периоды. В результате систематического проведения финансового анализа руководство предприятия может оценить размер прибылей и убытков, величину их составляющих, а также основные причины возникновения.

Во-вторых, появляется возможность оценить и проконтролировать финансовые потоки предприятия. Можно с уверенностью говорить о том, что невозможность отслеживания финансовых потоков — одна из основных проблем предприятий Беларуси сегодня.

В-третьих, благодаря финансовому анализу предприятие может выявить свои внутренние резервы, определить незагруженные или загруженные не на полную мощность ресурсы, что позволяет без привлечения дополнительных капитальных вложений увеличить объемы производства. И наконец, проведение анализа дает возможность корректировки дебиторской и кредиторской задолженности, ведущей к их снижению.

В последние годы для большей части предприятий Беларуси чрезвычайно острой является проблема модернизации производства. Основные средства устарели как морально, так и физически. Естественно, это не может способствовать повышению конкурентоспособности продукции белорусских предприятий на внутреннем и главное на внешнем рынках. Возможность наращивания экспорта за счет установления более низких цен на белорусскую продукцию практически исчерпана, тем более, что правительства ряда европейских государств проводят весьма жесткую антидемпинговую политику. Это значит, что увеличить объемы экспорта можно только за счет повышения качества продукции, а это, в свою очередь, подразумевает внедрение новых технологий и оборудования.

Предприятия уже не могут рассчитывать, что капитальные вложения будут целиком осуществляться за счет централизованных средств или за счет средств самих предприятий: оба источника явно недостаточны для внедрения передовых технологий. В то же время, по оценке многих экономистов, в нашей стране далеко не в полной мере используется другой источник капиталовложений в народное хозяйство — иностранные инвестиции. Нельзя сказать, что в Беларуси ничего не делается для их привлечения. Наоборот, есть достаточно много постановлений, указов и распоряжений, но эффект от них пока крайне незначителен. В такой низкой активности иностранных инвесторов в Беларуси зачастую виноваты сами предприятия.

Основным препятствием на пути привлечения зарубежных капиталов в экономику страны является отсутствие самооценки предприятиями своей инвестиционной привлекательности. Зарубежные инвесторы привыкли работать по общемировым стандартам, а кто платит, тот и заказывает музыку. Потенциальные инвесторы хотят знать о предприятии, в которое они планируют вложить средства, как можно больше, и проводят анализ его деятельности по общепризнанным в мировой практике методикам.

И наконец, при разработке программы привлечения инвестиций предприятие должно аргументированно обосновать размер запрашиваемых им средств для проведения реконструкции. Его руководство должно точно знать, сколько денег необходимо на капитальное строительство, а сколько — на приобретение основных средств и на «оборотку». В этом случае разговор с инвестором будет вестись в качестве равноправного партнера, а не просителя, который к тому же недостаточно хорошо владеет вопросом.

Судя по публикациям в российских СМИ, зарубежные инвесторы далеко не всегда вкладывают свои средства только в благополучные объекты. Нередки инвестиции и в так называемые проблемные предприятия, имеющие, однако, четкое представление о собственных недостатках и разработавших программы по их устранению.

На наш взгляд, именно к этому и должны стремиться отечественные субъекты хозяйствования: к знанию своих сильных и слабых сторон, к разработке стратегии развития, в ходе которого негативные моменты будут минимизированы или вообще устранены. Только в этом случае рейтинг предприятия—потенциального заемщика будет достаточно высоким для того, чтобы привлечь внимание инвесторов.

Не менее весомым аргументом в пользу внедрения системы финансового анализа является наличие у отечественных предприятий, может быть, неярко выраженной, но крайне острой кадровой проблемы. Одним из результатов проведения финансового анализа является определение излишка или недостатка рабочей силы. Это позволяет аргументированно говорить о необходимости сокращения или, наоборот, увеличения штата предприятия. Более того, в этом случае при наборе или сокращении рабочей силы будет практически исключен субъективный подход, поскольку у предприятия появляются данные о степени прибыльности одного рабочего места во всех цехах, подразделениях и отделах.

Проблема становления финансового анализа на предприятии, на наш взгляд, является наиболее актуальным вопросом для собственников, будь то государство, частные лица и т.д. Собственник должен иметь четкое представление о том, насколько эффективно управление предприятием, в котором он имеет долю участия. Необходимо проводить постоянный анализ качества управления предприятием, оценивать степень его доходности и прибыль от деятельности на вложенный капитал. Кроме того, система финансового анализа позволяет собственнику принять взвешенное решение о дальнейших инвестициях в предприятие: выяснить, есть ли смысл вкладывать дополнительные средства, а если есть, то куда, в какое подразделение, и какой вид деятельности необходимо стимулировать дополнительными инвестициями.

ИДЕИ, НЕ ВОПЛОЩЕННЫЕ В БИЗНЕС-ПЛАНЫ

Александр БЕВЗЕЛЮК,
кандидат экономических наук, заведующий консультационно-методическим центром по финансово-экономическому анализу

Дефицит эффективных инвестиционных проектов во многом обусловлен несовершенством механизма их поиска. Наиболее высокие требования предъявляются при получении кредита под гарантию правительства. В сложной процедуре экспертизы проекта участвуют министерства экономики и финансов, а также ряд других госструктур. Насколько она эффективна? Попробуем определить это на примере проекта по окончанию строительства цеха санитарно-гигиенических бумаг на одном из предприятий Гродненской области.

В Совет Министров было представлено два конкурирующих бизнес-плана. Первый предполагал создание белорусско-чешского СП, которое должно было достроить цех и взять его в аренду. Финансирование белорусской стороной не требовалось, оборудование планировалось поставлять по лизингу.

Согласно второму варианту необходимо было более миллиона долларов местного кредита для достройки цеха и более трех миллионов бельгийского для приобретения оборудования. Бельгийский кредит должен был предоставляться под гарантию правительства.

Казалось бы, задача ясна: сравнить варианты и выбрать лучший. Но у нас при всеобщей неразберихе вместо объективного анализа довольствуются его имитацией. В обоих бизнес-планах нет должных экономических расчетов. В первом не указана даже арендная плата за цех, лизинговые платежи, имеются другие недоработки исходных данных. Тем не менее был сделан вывод о целесообразности этого проекта.

Второй бизнес-план оформлен лучше, но доверия также не внушает: неправильно учтены налоговые льготы по кредиту, противоречивы параметры погашения кредита, а чистая прибыль за ряд лет больше налогооблагаемой, хотя в действительности должно быть наоборот. Эту информационную несуразицу обработали компьютерной программе с добавлением новых ошибок, и в итоге также был сделан вывод о выгодности проекта.

О точности подобных обоснований можно судить хотя бы по расчетам стоимости уже закупленного оборудования. По первому варианту она составляет $0,5 млн., а по второму — $6,54 млн. Как же в таких условиях проверить целесообразность проектов и выбрать лучший? Сначала следовало бы их доработать, а затем уже сравнивать. Однако министерства упорно не замечают грубейших ошибок и пишут обтекаемые положительные отзывы на второй проект: во-первых, обоснован он поприличнее, во-вторых, предприятие нельзя отдавать иностранцам, в-третьих, надо осваивать зарубежную кредитную линию. Но ведь правильных экономических расчетов так и не выполнили! Более того, в белорусский банк-кредитор направлены только положительные заключения, а материал, подготовленный Министерством предпринимательства и инвестиций, в котором содержится ряд замечаний, где-то «потерялся».

Кого мы обманываем? Или, может, просто нет стоящих идей? В том-то и дело, что идей хватает, но необходимо их грамотно реализовать и защитить от составителей бизнес-планов, которые в силу своей низкой квалификации способны самый эффективный проект превратить в убыточный. Так, при необходимости завершения строительства ряда объектов требуется раздельный учет уже осуществленных и предстоящих капитальных затрат. Однако в бизнес-плане с бельгийским кредитом анализ выполнен применительно к сумме прошлых и предстоящих вложений. Такой подход искусственно занижает эффективность объектов с крупными прошлыми инвестициями и позволяет «доказать» нецелесообразность достройки объектов.

Загубить хорошую разработку можно еще проще. Для этого обученные за границей по программе «Комфар» (ЮНИДО) специалисты выполняют экономические расчеты с двойным учетом источников капиталовложений: за счет кредита и за счет собственных средств. Попробуйте разберитесь, что к чему, если вам выдают массу непонятных таблиц и графиков, в которых к тому же записано одно, а понимать надо другое. В частности, если записано «дивиденды», то понимать надо «проценты за белорусский и бельгийский кредиты». Тут уже не до тонкостей схем финансирования — экспертам впору беспокоиться о том, чтобы у них самих голова не пошла кругом. Кстати, именно запутанность многих методических материалов является одной из основных причин неточностей в финансово-экономических расчетах.

Между тем финансовый анализ может быть представлен в простой форме. Докажем это на примере экономических профилей проекта при разных схемах финансирования (см. рисунок).

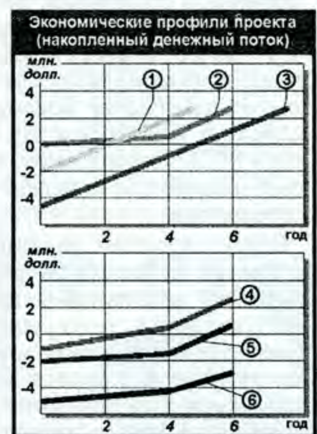


Рис. Экономические профили проекта (накопленный денежный поток).

Схемы финансирования 1 — финансирование за счет собственных средств; 2 — финансирование за счет кредита; 3 — финансирование новой стройки за счет собственных средств; 4 — финансирование за счет собственных средств и кредита в равном соотношении; 5 — финансирование за счет кредита. Ошибка вследствие двойного учета предстоящих вложений; 6 — финансирование за счет кредита. Ошибка вследствие двойного учета предстоящих вложений и учета прошлых вложений.

Допустим, прошлые вложения (замороженная стройка завода) составляют $3 млн., предстоящие — $2 млн. Если инвестор пользуется кредитом, то срок его погашения составляет 4 года. Объект быстро вводится в действие и обеспечивает годовой доход в $1 млн.

Оценка эффективности проекта зависит от условий задачи. Так, применительно к объекту в целом предстоящие инвестиции окупаются через 2 года. За такой же срок вернет вложенные средства инвестор-собственник стройки (схема 1). Инвестор со стороны будет иметь 40 процентов дохода и получит деньги обратно через 5 лет. При финансировании за счет ссуды в первые 4 года надо возвращать долг и платить проценты, и поэтому накопление средств идет медленными темпами. Затраты на строительство нового аналогичного объекта составят $5 млн. и будут возвращены через 5 лет (схема 3).

Как видим, задачи могут быть разные, поэтому формализм в применении методик недопустим. Неслучайно в инструкции по той же программе «Комфар» записано, что ее разработчики не несут никакой ответственности за ошибки пользователей.

Возможны два крайних варианта работы: составление плана «на стороне» и в банке. У каждого из них свои плюсы и минусы. Банкиры резонно заявляют, что подготовка бизнес-плана — это дело клиента, и принимают на экспертизу только достаточно проработанные проекты. В принципе с этим можно согласиться. Однако нельзя забывать, что впоследствии сотрудникам банка придется проводить экспертизу проекта. Это работа трудоемкая, требующая соответствующих знаний и в ряде случаев специального программного обеспечения. Зачастую проще выполнить все экономические расчеты заново, чем проверять предоставленные. К тому же даже высокая цена бизнес-плана не гарантирует качества работы. Так, описанные выше ошибки в оценке проектов являются типичными для одной из самых дорогих консультационных фирм, созданной самими же банками.

Преимущество второго варианта заключается в увязке проектов со стратегическими интересами банка и в партнерских отношениях с клиентами. Разработка сопровождается консультированием, нахождением выгодных перспектив. Недостаток его — в ограничении возможностей обмена опытом с другими консультационными службами.

Лучший выход — сделать составление плана более продуктивным с точки зрения и точности оценок, и экономии труда, используя современные информационные технологии. В качестве примера можно привести материалы, подготовленные на кафедре банковского дела Белорусского государственного экономического университета.

ФОНДОВЫЙ РЫНОК

ДЕПОЗИТАРНЫЙ ВОПРОС

Дмитрий МАШАРА

Единой формулы успеха рыночных реформ для разных стран, где рынка никогда не было, конечно, не существует. Но некоторые общие направления этих реформ выделить можно. Одно из них — организация фондового рынка. И неслучайно этот сегмент претерпевает сейчас наиболее серьезные изменения в странах с транзитивной экономикой — например, в России и Беларуси.

Основой инфраструктуры рынка ценных бумаг является депозитарная система, посредством которой производится учет, хранение ценных бумаг и расчеты с ними. Хорошо организованная депозитарная система обеспечивает гарантию совершения сделок и перехода прав собственности. В вопросе организации депозитарной системы финансовые власти России и Беларуси сходятся в том, что она должна быть централизованной. Однако скорость и маршрут движения к цели в двух странах различны.

РОССИЯ

Одним из результатов недавней встречи российских банкиров с Борисом Ельциным стало подписание указа «О защите прав инвесторов и акционеров на ценные бумаги». Документ предполагает создание национальной депозитарной системы. Эта структура будет подконтрольна Федеральной комиссии по ценным бумагам (ФКЦБ) и правительству. В результате один вопрос, в котором между ФКЦБ и Центробанком имелись разногласия, — главенство над депозитарной системой — был решен.

В России будет создана национальная депозитарная система с центральным хранилищем. И до 1 января 1998 г. все нынешние хранители находящихся в госсобственности акций приватизированных предприятий или управляющие этими акциями должны передать их на хранение в одну из организаций НДС. Стать периферийным депозитарием в системе НДС можно только по лицензии ФКЦБ.

До настоящего времени в России фактически существовало два центральных депозитария: по корпоративным и по государственным бумагам. Решение о том, что депозитарная деятельность в стране должна регламентироваться по единым принципам, независимо от вида ценных бумаг, было принято еще 29 мая на совещании представителей Министерства финансов, ФКЦБ и Центробанка.

Центробанк предлагал свою модель построения депозитарной системы. Если ФКЦБ ориентировалась на американский вариант регулирования фондового рынка, предполагающий лицензирование депозитарной деятельности банков, то Центробанк настаивал на подходе, близком к немецкому, согласно которому депозитарная деятельность рассматривается в рамках обычной банковской деятельности и соответственно лицензируется Центральным банком.

По мнению российских экспертов, точку зрения Сергея Дубинина в данном вопросе разделял Анатолий Чубайс. И то, что в итоге возобладала позиция главы ФКЦБ Дмитрия Васильева, поддержанная государственным правовым управлением администрации президента, является симптомом перераспределения влияния в высших эшелонах российской власти. Кстати, проект указа на подпись президенту принес сам премьер.

БЕЛАРУСЬ

Можно отметить, что модель централизованной двухуровневой депозитарной системы в качестве перспективной в Беларуси существует уже несколько лет. И еще в прошлом году концепция создания двухуровневой системы стала официальной. По планам центральным звеном должен был стать Республиканский центральный депозитарий ценных бумаг (РЦДЦБ).

За истекший период были достигнуты определенные успехи в техническом оснащении депозитария. Совместно с фирмой «СофтКлуб» разработан и модифицирован специализированный программный продукт «Департамент фондовой автоматизации». Уже реализованы 23 инсталляционные копии программного продукта в ряд коммерческих банков. РЦДЦБ установил корреспондентские отношения с 10 депозитариями. В сети уполномоченных депозитариев РЦДЦБ ведется 67% реестров акционеров из числа переданных предприятиями с долей государственной собственности на обслуживание профучастникам рынка ценных бумаг.

В то же время создание РЦДЦБ, помимо доброй воли акционеров, требовало и принятия необходимой законодательной и нормативной базы. И фактически до сих пор он не выполняет своих функций.

Сегодня к преимуществам создания центрального депозитария на базе РЦДЦБ можно отнести то, что отпала необходимость в организации новой структуры с соответствующими затратами. К тому же депозитарий можно считать независимым.

Вряд ли статус ЗАО является существенным недостатком РЦДЦБ. Если произойдет планируемое увеличение уставного фонда за счет внесения имущества государством, то его доля превысит все остальные доли вместе взятые. Да и изменить статус акционерного общества на статус госпредприятия в Беларуси нетрудно.

Основной проблемой развития РЦДЦБ можно считать его отключенность от источников финансирования. Финансирование через бюджет в принципе возможно, но процедура эта не слишком быстрая. Особого желания акционеров инвестировать средства в РЦДЦБ не наблюдается, и сама возможность этого достаточно ограничена.

В связи с отсутствием серьезных результатов организации централизованной депозитарной системы процесс перешел в новое русло. В июле правлением Нацбанка было принято решение об организации центрального депозитария по всем видам ценных бумаг на базе депозитария Нацбанка, а сейчас этот проект рассматривается в правительстве. Существует радикальный вариант — ликвидация РЦДЦБ и передача депозитарию Нацбанка функций учета ценных бумаг во всех сегментах фондового рынка. Альтернативным следовало бы назвать предложение Комитета госконтроля о том, чтобы оставить за РЦДЦБ рынок корпоративных бумаг. Но, если учесть опыт России, можно предположить и появление третьего варианта.

Проект, предложенный Нацбанком, несомненно, имеет и положительные, и отрицательные стороны. Наибольшую привлекательность этой идее придают потенциальные возможности Нацбанка в финансировании развития центрального депозитария и депозитарной сети. Для этого главный банк страны достаточно хорошо оснащен. Не следует забывать, что систему дополняют такие подразделения Нацбанка, как МВБ и БМРЦ. К тому же в первой половине года к его депозитарию было подключено 13 региональных депозитариев.

Относительно целесообразности выполнения Нацбанком функции центрального депозитария на рынке корпоративных бумаг нет единой точки зрения даже в самом банке. А решение его правления было больше силовым. Однако финансовый аспект проекта (и как следствие, возможность скорейшего развития депозитарной сети) привлек в ряды сторонников организации центрального депозитария на базе Нацбанка многих прежних противников этой идеи.

Побочным эффектом от реализации проекта станет ликвидация небанковских депозитариев второго уровня. Судя по опыту большинства стран, нельзя отнести к его плюсам и подведомственность организации, призванной быть независимой. Правда, и независимость РЦДЦБ в случае внесения в его уставный фонд подведомственного здания оказывается достаточно спорной. Ведь здания, как известно, находятся в ведении Управления делами администрации президента.

Таким образом, весь аппарат госуправления Беларуси и заинтересованные структуры можно условно разделить на приверженцев разных вариантов организации депозитарной сети. И между ними существует хоть и не столь явное, но все-таки противостояние. Возникает вопрос: чем и кому может быть интересна структура, выполняющая скучные функции по учету, расчетам и хранению на фондовом рынке? Чтобы ответить на него, следует видеть за операциями на фондовом рынке переход собственности. Несмотря на то, что процесс акционирования в Беларуси слишком условен, чтобы говорить о нем всерьез, полностью исключить вероятность его активизации не стоит. А сводная информация о всех ценных бумагах чего-то стоит — даже в белорусских условиях.

СПРАВКА «БДГ».

РЦДЦБ образован в форме ЗАО на основании совместного постановления Кабинета Министров и Национального банка от 18.01.95 г. N30/2 «О создании Республиканского центрального депозитария ценных бумаг». В состав учредителей с равными долями участия вошли Мингосимущество, Национальный банк, Межбанковская валютная биржа, АСБ «Беларусбанк», АКБ «Белвнешэкономбанк», АКБ «Белбизнесбанк», АКБ «Белпромстройбанк», АКБ «Белагропромбанк», АКБ «Приорбанк», АКБ РП «Интэкс». В связи с преобразованием МВБ в государственное учреждение принадлежащая ей акция была передана Нацбанку.

Уставный фонд ЗАО «РЦДЦБ» сформирован 11 июня 1996 г. в размере BLR 1 млрд. Доля государства в нем составляет 30%.

13 июня 1997 г. собранием учредителей ЗАО «РЦДЦБ» единогласно было принято решение об увеличении уставного фонда с доведением принадлежащей государству доли в уставном капитале организации до величины контрольного пакета.

БАНКОВСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

АНГЛИЙСКОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ ГЕННАДИЯ АЛЕЙНИКОВА

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Продолжается внутренняя широкомасштабная реорганизация работы Национального банка Беларуси. Это закономерно, поскольку трудно было ожидать, что с приходом нового руководства структура банка не подвергнется определенной корректировке, обычной в подобных случаях.

Перемены наблюдаются не только в кадровой, но и в технологической политике главного банка страны. В бытность президентом «Белвнешэкономбанка» Геннадий Алейников особое внимание уделял как подбору сотрудников, так и внедрению современных инженерных разработок, стремясь создать своему банку имидж высокотехнологичной организации. В печати не раз заявлялось, что по качеству используемых технологий сегодня у «Белвнешэкономбанка» реальных конкурентов в Беларуси нет. Этого же принципа Алейников придерживается и в своем новом качестве. Причем при решении проблемы автоматизации Нацбанка был избран уже опробованный в «Белвнешэкономбанке» способ.

Как стало известно «БДГ», Национальный банк Беларуси приобрел у фирмы Midas-Kapiti International (Англия) для последующей установки компьютерную банковскую систему Equation, предназначенную для обслуживания операционного дня банка. Геннадию Алейникову удалось получить разрешение на это у Экспертного совета при фонде информатизации по закупке крупных импортных систем в случае отсутствия отечественных аналогов. Напомним, что еще недавно совет своего согласия на приобретение системы Equation не давал. Отказ он обосновывал несоответствием действий Нацбанка концепции информатизации главного банка страны. По всей видимости, для Нацбанка не составило большого труда изменить прежнюю концепцию.

Сегодня в Беларуси такая система внедрена и функционирует только в одном банке. Установка Equation/3 была начата в «Белвнешэкономбанке» в конце 1993 г., а первые операции проведены 10 июля 1995 г. Система состоит из ядра и нескольких модулей. Ядро обеспечивает банку непосредственное ведение работы со счетами клиентов и формирование ежедневной отчетности. Что касается модулей, то для иллюстрации функций системы можно назвать модули коммерческих депозитов и кредитов, операций на денежном рынке, межбанковских рублевых платежей, систему неторговых операций и др. Таким образом, Equation призвана решить все вопросы автоматизации деятельности коммерческого банка. И не зря ее внедрение называют самым крупным техническим проектом «Белвнешэкономбанка». Стоимость такой системы зависит от ее комплектации (она может включать в себя различные модули) и является коммерческой тайной, которую по вполне понятным причинам стремятся сохранить обе стороны. Компания Midas-Kapiti ориентирована на индивидуальную работу с клиентом, которому также нет резона распространяться о том, сколько именно стоит приобретенный им продукт. Одно ясно — такой товар дешево не купишь. По приблизительным оценкам экспертов-автоматизаторов, Equation может обойтись банку примерно в $1,5-3 млн.

Возникает вопрос: зачем главному банку Беларуси потребовалась компьютерная система, ориентированная на обслуживание интересов коммерческого банка? Причем в процессе эксплуатации она не оправдывает ожиданий российских банкиров, так как в ней изначально не учтен ряд особенностей банковской деятельности в России. Кроме того, система требует 3-6 месяцев для адаптации к условиям российского банка-покупателя. При этом в российской практике нередки случаи, когда к моменту завершения адаптации изменившиеся условия работы банка требуют новой адаптации, так что банку самому приходится приспосабливаться к системе, а не наоборот, как следовало бы. Широкое распространение разработок английской фирмы Midas-Kapiti International в России и их дороговизна имеют простое объяснение — комиссионные за так называемые «маркетинговые исследования» у этой фирмы достигают 25%.

Впрочем, за неимением лучшего (альтернативные конкурентоспособные предложения со стороны отечественных программистов отсутствуют) внедрение этой системы в Нацбанке выглядит вполне обоснованным, ведь решение проблемы автоматизации не терпит отлагательств. Да и почему система, которая так хорошо зарекомендовала себя в «Белвнешэкономбанке», не должна так же успешно работать и в Нацбанке?

Неоднозначность ситуации заключается в том, что еще в прошлом году проявилась тенденция к захвату Нацбанком функций, свойственных скорее общественным или коммерческим организациям, а не «банку банков». Сначала в его структуру была включена Межбанковская валютная биржа, затем — Белорусский межбанковский расчетный центр. Вполне возможно, что вскоре этот список пополнят Республиканский центральный депозитарий и Белорусская фондовая биржа в случае объединения с МВБ.

Нацбанк обслуживает рублевые счета Министерства обороны, ряда других государственных учреждений (валютные счета находятся в БелВЭБе); проводит, как и абсолютное большинство центральных банков мира, операции на открытом рынке по размещению и привлечению ресурсов. Да и коммерческие успехи Нацбанка не так уж плохи. За полгода он заработал прибыли в два раза больше, чем все коммерческие банки Беларуси вместе взятые.

Ввод в действие системы Equation планируется Нацбанком во второй половине 1998 года. Предусматривается, что с помощью этого продукта все территориальные отделения банка будут связаны в единую сеть. Можно предположить, что непосредственно работой по установке в Нацбанке системы займется созданное буквально на днях ЗАО «Центр банковских технологий» во главе с Евгением Даудом, занимавшим до недавнего времени пост начальника департамента банковских систем и технологий «Белвнешэкономбанка» и входившего в его совет директоров.

Именно г-н Дауд устанавливал Equation/3 в БелВЭБе. Пока неизвестно, в какой именно форме Нацбанк сделал свой взнос в уставный фонд ЗАО «Центр банковских технологий». По информации «БДГ», прорабатывался вопрос о внесении доли в виде купленной им системы Equation. Тем самым ЗАО, помимо заказа на установку системы, получило бы и столь необходимую на этапе становления финансовую поддержку.

Таким образом, можно прогнозировать, что в результате приобретения Нацбанком системы Equation и создания, по сути, сбытовой компании, каковой может стать ЗАО «Центр банковских технологий», фирма Midas-Kapiti Int. получит все шансы полностью завоевать белорусский рынок подобных продуктов. По некоторым сведениям, аналогичную систему готовится приобрести и «Белорусский биржевой банк». Equation, установленная в Нацбанке, может создать определенный стандарт для всех коммерческих банков Беларуси, которые в целях унификации программного обеспечения будут вынуждены приобретать продукты именно Midas-Kapiti. Вряд ли Нацбанк будет очень уж настойчиво рекомендовать коммерческим банкам внедрять у себя систему Equation. Но ведь всем гораздо проще работать в условиях унификации и стандартизации. И такой вариант развития событий не так уж плох. Другое дело, что не каждый белорусский банк готов выложить несколько миллионов долларов даже за такой прогрессивный продукт, как Equation.

ПРОЕКТЫ

ЧЕШСКИЕ БАНКИРЫ ПРЕДОСТАВЯТ КРЕДИТ БЕЛАЗУ

Вадим СЕХОВИЧ

Как уже сообщала «БДГ», на прошлой неделе в Чехии находилась белорусская делегация во главе с первым заместителем министра промышленности Владимиром Галко. Итогом переговоров с чешскими партнерами стало подписание протокола о выделении кредита под программу модернизации производства на ПО «БелАЗ».

На сегодняшний день бизнес-план объединения — один из немногих, которые успешно прошли все стадии согласования. Он был утвержден в правительстве на заседании, состоявшемся в начале сентября на территории автозавода в Жодино. В соответствии с программой в течение первых двух с половиной лет БелАЗ планирует закупить и установить оборудование, а в последующие пять лет — организовать на нем выпуск конкурентоспособной техники.

По расчетам разработчиков общий объем капиталовложений в проект составит около $361 млн. Большую часть средств, необходимых для реконструкции и модернизации производства, планируется взять из собственных резервов. А в остальном готов помочь Чешский экспортный банк. Причем речь идет о довольно значительной по меркам наших банков сумме — $119 млн. По предварительным сведениям, процентная ставка по кредиту составит 10%. Все детали соглашения будут обсуждаться в ходе дополнительных переговоров между банкирами: в соответствии с подписанным на прошлой неделе протоколом до 10 февраля 1998 года должно быть согласовано и подготовлено рамочное межбанковское кредитное соглашение между Чешским экспортным банком и «Белвнешэкономбанком».

Достигнутые в ходе визита в Брно договоренности могут рассматриваться как один из последних шагов на пути к заключению окончательного соглашения. Немаловажную роль в исходе переговоров должна сыграть позиция правительства. Уже в нынешнем октябре может появиться распоряжение президента о государственных преференциях объединению. По всей видимости, примерно в то же время следует ожидать появления документа, по которому под чешский кредит будут предоставлены правительственные гарантии. Не нужно объяснять, что без него переговоры вообще вряд ли могли состояться.

В качестве обеспечения возврата кредита предложена следующая схема, которая произвела впечатление как на чешских банкиров, так и на наше руководство. В течение сентября БелАЗом были проведены переговоры и заключены пятилетние контракты на поставку 4 украинским горнообогатительным комбинатам техники и запчастей. Украинцы будут расплачиваться с объединением железной рудой, которая отправится не в Жодино, а в Чехию — фирме АО «АЛТА». Последняя, как удалось выяснить у заместителя генерального директора ПО «БелАЗ» Анатолия Койды, является давним партнером автозаводцев, последние 5 лет поставляя в Беларусь дизели для 120-тонных автомобилей.

В свою очередь, АО «АЛТА» будет реализовывать украинскую железную руду на чешском и словацком рынках, где украинский окатыш пользуется у местных металлургических предприятий довольно устойчивым спросом. Это, кстати, и стало решающим моментом в выборе партнеров: предпочтение было отдано украинским комбинатам, уже создавшим отлаженный механизм поставок руды в Чехию, а не предприятиям России, на рынке которой БелАЗ сбывает львиную долю своей продукции. Выручка будет перечисляться на валютный счет объединения в уполномоченном банке, которым, скорее всего, станет «Белвнешэкономбанк». В составе белорусской делегации, посетившей Чехию, был директор департамента «Белвнешэкономбанка» Сергей Черник. (В предыдущем номере «БДГ» по ошибке было указано, что в этой поездке участвовал президент банка Георгий Егоров. Приносим извинения за допущенную неточность).


Жодинский богатырь испытывает острую нужду в обновлении

СЭЗ

ЕЩЕ ОДНА ЗОНА — В РАЙОНЕ «РАТОНА»

Отдел информации «БДГ»

1 октября истек срок, отведенный на подготовку к рассмотрению на уровне президиума СМ документов по созданию СЭЗ «Гомель-Ратон». Предполагается, что в процессе обсуждения проекта будут рассмотрены вопросы статуса зоны, ее границ, подготовки нормативно-правовых материалов, а также технико-экономическое обоснование создания СЭЗ. Последнему будет уделено особое внимание, так как среди специалистов нет единой точки зрения об экономической целесообразности создания зоны на базе НПО «Ратон».

Неясно, почему выбор пал именно на это предприятие. Во всяком случае, это объясняется отнюдь не положениями бизнес-плана, который одновременно с прочими документами проходит согласование в ведомствах, и не особой значимостью «Ратона» для экономики региона. Это сравнительно небольшое предприятие даже по местным масштабам. В свое время оно специализировалось на выпуске специального технологического оборудования для радиоэлектронной отрасли. Сегодня по причине падения спроса на традиционную продукцию здесь освоено производство комплектующих для автомобиле- и тракторостроительной отрасли (в частности, зеркал), оборудования для энергетических предприятий, средств связи и коммуникаций, а также мебели, фурнитуры и пр. Несмотря на диверсификацию производства, «Ратон» не добился каких-либо впечатляющих успехов и его экономическое положение далеко не блестяще. Но если этим обосновывать выбор его в качестве участника проекта, то подобных производств только в Гомельской области более сотни. Почему именно «Ратон» получает возможность «подлечиться», отгородившись от экономических проблем колючей проволокой СЭЗ?

Как считают многие эксперты, заслуга в этом принадлежит в первую очередь руководству предприятия, с завидным упорством лоббирующему проект с 1995 года. Этим летом его старания увенчались успехом: НПО «Ратон» было выделено среди прочих возможных претендентов рабочей группой во главе с первым вице-премьером Петром Прокоповичем. Протоколом СМ от 11 июля 1997 года гомельским обл- и горисполкомам было поручено подготовить совместно со всеми заинтересованными сторонами необходимый пакет документов, которые сейчас проходят последние согласования.

Естественно, что руководство «Ратона» обосновывает свое участие в проекте в первую очередь выгодами, которые принесет зона на базе «Ратона» региону и стране в целом. По словам представителей дирекции, уже сегодня предприятие располагает рядом предложений, которые — как только проект начнет реализовываться — обернутся реальными инвестициями в экономику Беларуси. К тому же проект СЭЗ «Гомель-Ратон» нельзя сводить к одному только «Ратону», на который прольется дождь государственных преференций. Так, уже сегодня, по словам представителей этого предприятия, рассматривается вариант подключения к проекту СП «Коралл —Вестрэй».

ЛЕСНАЯ ОТРАСЛЬ

КАЛИНИНГРАДСКИЕ ЦБК ВНОВЬ ОТКРЫВАЮТ ДВЕРИ ДЛЯ БЕЛОРУССКОЙ ДРЕВЕСИНЫ

Отдел информации «БДГ»

Не так давно вопрос об усыхающем белорусском ельнике обсуждался на заседании правительства, а перед лесоэкспортерами стояла проблема сбыта мелкотоварной еловой древесины по причине остановки единственных потребителей — калининградских целлюлозно-бумажных комбинатов. Но, похоже, к концу года ситуация нормализуется.

Так, если за весь первый квартал ПП «Беллесэкспорт» на ЦБК Калининградской области было отправлено около 19 тыс. куб. м мелкотоварной древесины, то в последнее время ежемесячно через фирму проходит около 15 тыс. куб. м. Причем, по мнению экспертов, у белорусских лесоэкспортеров появляется хорошая возможность воспользоваться ситуацией на рынке и попытаться расширить свою нишу. Это связано в том числе и с некоторым улучшением положения российских целлюлозно-бумажных предприятий: из 4 заводов данное направление сохранили 3 — Советский и Неманский целлюлозно-бумажные комбинаты, а также калининградский «Цепрусс». АО «Дарита» перепрофилировало свой завод и преобразуется в холдинг, активно приобретая акции прочих комбинатов.

В перспективе объединение калининградских предприятий способно превратиться в монополию, так как заводов, покупающих хвойный баланс, вблизи территории Беларуси не так много. Однако пока ситуация в руку белорусским экспортерам — цена уже выросла с $18-19 до $21 за куб. м и, по словам специалистов, есть возможность ее дальнейшего повышения. Дело в том, что объемы отгрузки балансов на калининградские ЦБК у остальных поставщиков (калининградских и литовских лесхозов) по разным причинам резко пошли вниз. Одна из них — хроническая неплатежеспособность калининградских комбинатов. А белорусские экспортеры в качестве оплаты берут целлюлозу и бумагу. Учитывая проблемы с обеспечением Беларуси этой продукцией и неутешительное резюме министра лесного хозяйства Павла Зорина по поводу реконструкции в ближайшие годы Светлогорского ЦБК, это экономически целесообразно. В конце концов, валюта в бюджет хоть и не поступает, но и не уходит оттуда на закупку целлюлозы.

НОВОСТИ

МАЗ РАССЧИТЫВАЕТ НА ПОКРОВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО МЭРА

Отдел информации «БДГ»

9-10 октября на базе Минского автомобильного завода состоится выставка-семинар. Это уже третье подобное мероприятие. На этот раз оно обещает собрать множество посетителей, которым будет продемонстрирована вся гамма выпускаемой на объединении и предприятиях-смежниках техники.

Официальное приглашение послано Александру Лукашенко. Наверняка примет участие в мероприятии вице-премьер Валерий Кокорев, который курирует МАЗ. Можно ожидать, что после недавней встречи президента с директоратом, на которой генеральный директор ПО "Белавто-МАЗ" получил меньше всего нареканий, Валерию Кокореву будет приятна эта миссия.

Но главные надежды, возлагаемые на мероприятие, связаны с ожидаемым визитом мэра российской столицы. Дело в том, что на недавно завершившейся московской выставке «Мотор-шоу-97» Юрий Лужков высказал заинтересованность в приобретении Москвой шасси минского автозавода для установки на них евроконтейнеров. Руководство МАЗа рассчитывает использовать выставку как официальный предлог для приглашения богатого московского гостя и планирует добиться от него чего-нибудь большего, чем устные обещания.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ПРИГЛАШАЕТ НА ГАВАНСКУЮ ЯРМАРКУ

Алексей УРБАН

Со 2 по 9 ноября в кубинской столице состоится 15-я международная гаванская ярмарка. Организатором поездки на выставку группы белорусских промышленников и предпринимателей стала Белорусская торгово-промышленная палата.

Планируется создание информационного стенда БелТПП, у которого будут проводиться встречи и переговоры с представителями кубинских министерств, ведомств, предприятий и организаций, заинтересованных в восстановлении торгово-экономических связей с белорусскими экспортерами.

По словам Леонида Черниковича, главного консультанта БелТПП по внешнеэкономической деятельности, белорусские промышленники проявляют к ярмарке активный интерес — заявки на участие в ней получены от «Пинскдрева», «МинскЛады», «Полесьэлектромаш», «Минскмебели», Могилевского автомобильного завода.

По словам сотрудников торгово-промышленной палаты, участие в ярмарке даст возможность установить деловые контакты с товаропроизводителями многих стран мира — в частности, Латинской Америки и Карибского региона. В 1996 году в Гаванской ярмарке приняли участие 1790 фирм из 62 стран. Рынки сбыта и активные контакты с деловыми кругами этих регионов представляют определенный интерес для белорусских промышленников и предпринимателей.

БЕЛОРУССКИЙ ДОМ НА СТАВРОПОЛЬЕ

Отдел информации «БДГ»

В городе Лермонтов Ставропольского края открылась постоянно действующая агропромышленная выставка-продажа «Торговый дом «Беларусь», на которой представили свою продукцию около 30 белорусских предприятий. Десять из них — главным образом предприятия Минпрома — в ближайшее время планируют выступить соучредителями ЗАО «Торговый том «Беларусь».

Как сообщили «БДГ» в МВЭС, уже в первые дни работы выставки были заключены договоры на поставку 28 тракторов МТЗ, 6 автомобилей «МАЗ», 26 двигателей к тракторам, 4 кормоуборочных комбайна «Полесье», 16 картофелекопалок, 4 свеклоуборочных комбайна, 6 теплогенераторов и 82 единицы другой сельхозтехники. По решению губернатора Ставропольского края будет произведена централизованная закупка 100 сеялок производства «Лидаагропроммаш», 30 дисковых борон и 80 свеклоуборочных агрегатов производства «Лидсельмаш». Кроме того, ставропольцы проявили заинтересованность в приобретении теле- и радиоаппаратуры, мотоциклов, велосипедов, мебели, ковровых изделий, кожгалантереи, часов, тканей и ряда других изделий. Беларусь намерена закупать в Ставрополье продовольственное и фуражное зерно, растительные масла, семена подсолнечника, подсолнечный шрот.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

В МИНСКЕ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ КИТАЙСКАЯ ТЕЛЕБАШНЯ

Отдел информации «БДГ»

Китайская компания «Хуавэй» приняла участие в недавнем тендере Минсвязи на создание совместного производства цифровых коммутационных станций. На минувшей неделе в Минвнешэкономсвязей советник по торгово-экономическим вопросам посольства КНР в Беларуси Чжао Хуа сообщил о намерении Восточнокитайского института архитектуры и проектирования (Шанхай) поучаствовать и в другом белорусском тендере — на проектирование и строительство в Минске новой телебашни. По его словам, специалисты этого института имеют опыт проектирования телебашни в Джакарте (Индонезия), строительство которой планируется завершить через три года.

Во время встречи также обсуждались предстоящие визиты китайских экспертов и бизнесменов. Ожидается, что в октябре в Беларусь приедет группа экспертов для проведения консультаций по развитию СЭЗ «Брест». А представители коопсоюза посетят Минск для переговоров по поставкам кормовых добавок.

Китайские компании также проявляют интерес к сотрудничеству с «Беллесбумпромом», предлагая поставки деревообрабатывающего оборудования.

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ ПРОКЛАДЫВАЮТ ПУТЬ В БЕЛАРУСЬ

Отдел информации «БДГ»

22 сентября первый заместитель министра внешних экономических связей Альберт Добромудров встретился с президентом ТПП Израиль—Беларусь Исааком Радашковичем и менеджером Палаты Беллой Типограф. Главной темой беседы стало развитие торгово-экономического сотрудничества между Беларусью и Израилем.

Одной из причин, сдерживающих развитие двусторонних отношений, была названа недостаточная информированность государственных и деловых кругов Израиля о потенциальных возможностях Беларуси в налаживании делового сотрудничества. Устранить этот информационный вакуум взялась специально созданная Торгово-промышленная палата Израиль—Беларусь. Стороны договорились о сотрудничестве в сфере ярмарочно-выставочной деятельности и туризма, о содействии установлению контактов между бизнесменами двух стран. Представители ТПП пообещали изучить возможности создания белорусских торговых домов и информационно-коммерческих центров при поддержке официальных властей Израиля, а также подготовить и издать совместный информационный бюллетень о предприятиях Беларуси и Израиля. Израильские бизнесмены были приглашены принять участие в развитии СЭЗ «Брест», в частности, в проектах по производству сельхозпродукции.

ДНИ БЕЛАРУСИ В ЛОНДОНЕ

Отдел информации «БДГ»

С 29 сентября по 1 октября в Лондоне прошли Дни экономики и культуры Беларуси, для участия в которых в Великобританию отбыла белорусская делегация во главе с первым заместителем министра иностранных дел Сергеем Мартыновым. Мероприятие организовано совместными усилиями МВЭС, белорусского посольства в Лондоне, БелТПП, Совета по торговле с восточноевропейскими странами Великобритании и Конфедерации британской промышленности при поддержке министерства торговли и промышленности Великобритании.

В рамках Дней состоялась вторая конференция по экономическому сотрудничеству между Беларусью и Великобританией, на которой обсуждались перспективы развития двусторонних торгово-экономических отношений и инвестиционные возможности Беларуси. Честь открыть конференцию была предоставлена председателю Совета по торговле с восточноевропейскими странами Ричарду Рейнолдсу.

Кроме участия в конференции, белорусская делегация провела переговоры с представителями британского МИД, министерства торговли и промышленности, ЕБРР, Совета по торговле с восточноевропейскими странами и ряда британских фирм.

Вместе с официальной делегацией в Великобританию выехал ансамбль «Купалинка» Белгосфилармонии, который выступил с концертами в нескольких английских городах.

ИРАНЦЫ ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ ВОЗМОЖНОСТЯМИ НАШИХ СЭЗ

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно «БДГ», в Минвнешэкономсвязей были приняты представители совета директоров компании «Тегеран Керамик Индастрис» (Иран) Х.Нетаранден Пур и М.Моталеби. В переговорах приняли участие руководители администрации СЭЗ «Брест».

Иранских бизнесменов интересовала возможность организации совместного производства керамических изделий на территории свободных экономических зон. Представители компании получили информацию о законодательстве, регулирующем развитие СЭЗ и деятельность на территории Беларуси иностранных инвесторов, однако о сроках своего очередного приезда в Минск не сообщили.

НЕДВИЖИМОСТЬ

ЛЮБИТЕЛИ СПОРЯТ С ПРОФЕССИОНАЛАМИ

Виктор ДЕМИДОВ

Участники белорусского рынка недвижимости все чаще прибегают к услугам профессиональных оценщиков имущества. Но устоявшимся этот сектор рынка услуг назвать пока сложно. Дело в том, что в предыдущие годы спрос на услуги оценщиков формировался в основном за счет предприятий — владельцев крупных нежилых объектов. К оценщикам обращались преимущественно в случаях, когда было необходимо оценить, скажем, производственное или офисное здание для получения банковского кредита или инвестиций. Стоимость услуг оценщиков в каждом подобном случае определялась индивидуально.

ЧАСТНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ

Однако в последнее время частные лица составляют все больший процент заказчиков оценочных услуг. Спор продавца с потенциальным покупателем квартиры, коттеджа или гаража все чаще разрешается приглашением профессионального оценщика. Понятно, что к услугам этих специалистов прибегают в основном в конфликтных ситуациях. Продавец или покупатель, желающий узнать только примерную стоимость того или иного объекта, обычно просто звонит в риэлтерскую фирму и получает там исчерпывающую устную консультацию. Но когда дело доходит до судебного разбирательства (что при сделках с недвижимостью случается довольно часто), вопрос о реальной стоимости объекта сделки становится ключевым. И суд в таком случае заинтересован в оценочном сертификате. Правда, только примерно год назад удалось переломить негативно-скептическое отношение судей к независимым оценщикам недвижимого имущества. Сегодня уже ряд судов Минска при рассмотрении гражданских дел, связанных, скажем, с разделом имущества супругов или квартирным спором, отправляет своих «клиентов» за сертификатом к независимым экспертам-оценщикам.

До провинции, правда, такая практика пока не дошла. Не приглашаются профессиональные оценщики и при рассмотрении уголовных дел, связанных с мошенничеством в жилищной сфере. Хотя, как считают сами сотрудники оценочных бюро, все это еще впереди.

Пока непаханным полем для независимых белорусских оценщиков остается банковское ипотечное кредитование. Все чаще в качестве обеспечения банковского кредита, выдаваемого частному лицу, выступает квартира или, например, коттедж. В этом случае и банк, и получатель кредита также заинтересованы в том, чтобы иметь оценочный сертификат с указанием стоимости объекта залога. Однако при этом на первое место выходит вопрос доверия банка фирме, производящей оценку. Вполне реальна ситуация, когда заложенный объект невозможно продать по указанной в сертификате цене, а к производившей оценку фирме предъявить претензии крайне сложно — во всем мире оценщики отвечают за последствия только своим авторитетом, ведь оценка производится «согласно конъюнктуре рынка на момент оценки». Поэтому, перестраховываясь, большинство банков предпочитает по-прежнему при выдаче кредитов под залог частной недвижимости самостоятельно оценивать закладываемый объект.

Естественно, что сотрудники банка, производящие оценку, также стремятся подстраховать себя и зачастую определяют стоимость объекта значительно ниже рыночной. Несогласный с таким решением клиент сам обращается к профессиональным оценщикам и вполне обоснованно называет совсем другую стоимость закладываемого имущества. В результате возникает конфликт между независимыми оценщиками и аналогичной структурой в составе банка. В конечном итоге фирма-оценщик доказывает свою правоту, но это приносит только моральное удовлетворение: банк, пользуясь правом сильного, все равно дает деньги так, как считает нужным.

Описанная ситуация возникает очень часто, и выхода из нее пока не видно. Впрочем, выхода не будет до тех пор, пока оценочная деятельность в Беларуси не выйдет из младенческого возраста. Непременные условия этого выхода — развитость рынка недвижимости и большой оборот на нем.

ЦЕНИТЕЛИ И ЛЮБИТЕЛИ

Услуги по оценке недвижимости на обычном, «бытовом» уровне сегодня не предоставляет разве что ленивый. Любое агентство недвижимости по просьбе клиента возьмется оценить практически любой объект недвижимости и даже выдаст оценочное заключение с печатью и подписью руководителя.

Если таким образом оценивается не промышленный объект, а квартира, гараж или дача, то на точность оценки вполне можно положиться: работающие на рынке риэлтеры обычно хорошо знают стоимость того, чем торгуют. Но если предстоит с оценочным сертификатом в руках отстаивать свою правоту перед кредитором или в суде, лучше обратиться в специализированную оценочную фирму или в агентство недвижимости, постоянно рекламирующее услуги по оценке недвижимости и имеющее в штате подготовленных специалистов, занимающихся исключительно оценкой.

При этом следует ориентироваться на два критерия. Первый заключается в том, что все кто профессионально занимается оценкой недвижимости, состоят в одном из двух профессиональных союзов — Белорусской ассоциации оценщиков или Белорусском обществе оценщиков. Белорусская ассоциация оценщиков объединяет оценочные фирмы, входящие в белорусскую ассоциацию «Нерухомасць» (БелАН). В свою очередь, Белорусское общество оценщиков стало детищем Белорусской гильдии специалистов по недвижимости (БГН). Обе эти организации находятся в состоянии вялотекущего конфликта, но объединяют настоящих профессионалов своего дела.

Второй критерий профессионализма оценщика — стоимость услуг. Профессионалы ориентируются в своей работе на твердые ставки:

— оценка стоимости квартиры — $50-70;

— оценка стоимости гаража — $30;

— оценка стоимости частного дома — $100-150;

— оценка стоимости коттеджа — $150-200;

— оценка стоимости дачного домика — $70-75.

Непрофессиональные оценщики легко соглашаются на гораздо меньшую оплату своих услуг либо наоборот — определяют их стоимость в процентах от оценочной стоимости объекта. Самое интересное, что некоторые клиенты соглашаются на такие условия.

ПРОДОВОЛЬСТВИЕ

МИНЧАНЕ БЕЗ БУЛЬБЫ НЕ ОСТАНУТСЯ

Светлана САБИЛО

30 сентября на пресс-конференции в Мингорисполкоме была обнародована информация о ходе продовольственных заготовок.

Как сообщил начальник главного управления потребительского рынка Мингорисполкома Михаил Евтуховский, этой осенью город впервые за последние годы за урожай с селом расплачивается сразу же. Поэтому, несмотря на тяжелое финансовое положение оптово-розничных плодоовощных комбинатов и низкий урожай картофеля, минчане без любимого национального продукта не останутся. Его заготовки идут сегодня очень активно. Начиная с прошлой пятницы через систему главного управления в день закупается по 400-500 т картофеля. Комбинаты работают без выходных.

Хотя поначалу колхозы и совхозы не верили в платежеспособность своих минских партнеров. Только 5 сентября 1997 г. город смог полностью рассчитаться за продукцию урожая 1996 г. Для этого Мингорисполкому пришлось выделить из внебюджетного фонда BLR 10 млрд. Где же власти нашли деньги, чтобы сразу расплачиваться за нынешний урожай?

«В этом году «Беларусбанк» пошел нам навстречу и выделил необходимый кредит под 40% годовых, что и позволяет производить расчет», — пояснил Михаил Евтуховский. Кстати, «необходимый кредит» — это BLR 145 млрд. Именно столько средств требуется Минску для заготовки запланированных объемов картофеля, свеклы, моркови и капусты.

По сравнению с прошлым годом планы заготовок значительно увеличены. В 1996 г. на хранении в плодоовощных комбинатах находилось 7,5 тыс.т картофеля. В этом году управление взяло на себя повышенные обязательства — закупить в хозяйствах страны 22 тыс.т. Такой запас позволит обеспечить население столицы картофелем до июля будущего года.

По данным на 30 сентября, оптово-розничные комбинаты заготовили около 4 тыс.т. По сравнению со взятыми обязательствами это совсем немного, а с прошлым годом — более 50%. Сложности с заготовкой картофеля вызваны его низкой урожайностью. Поэтому он закупается не только в Минской, но и других областях, что ведет к дополнительным расходам. Кроме того, из-за низкой урожайности цены на картофель выше прошлогодних. Колхозы и совхозы отпускают его по цене BLR 4,5-5 тыс. за кг. По словам начальника управления, морковь, свекла и капуста есть на оптово-розничных комбинатах в необходимом количестве для бесперебойной торговли. Массовый сезон уборки еще не начался (его открытие ожидается 1 октября), поэтому и остатки на комбинатах сравнительно небольшие: моркови — 364 т, свеклы — 372, капусты — 392 т.

Как сообщил Михаил Евтуховский, сегодня на обоих хладокомбинатах Минска заготовлено 6,5 тыс.т масла и 420 т сыра сычужного. На его взгляд, это позволит бесперебойно торговать в Минске этими продуктами до апреля будущего года. Остатки на хладокомбинатах говядины и птицы — 520 т и около 1 тыс.т соответственно — тоже гарантируют бесперебойную торговлю. Хуже обстоят дела со свининой. Запас составляет лишь 100 т, поэтому ее отсутствие в отдельных магазинах города возможно и в дальнейшем. Для нормальной же торговли хладокомбинаты должны располагать 300-400 т. Дефицит этого вида мяса начальник управления объяснил тем, что еще не наступил сезон массового убоя скота.

А вот сезон сельхозярмарок уже явно начался. 4 октября возле минского Дворца спорта в рамках универсальной ярмарки «Мінскі кірмаш» откроется городская ярмарка, а 11 октября главное управление потребительского рынка впервые в Минске проведет ярмарку «Праздник Покрова», которая расположится на Октябрьской площади. В ней будут участвовать 25 крупных продовольственных магазинов. Продажу непродовольственных товаров развернут 8 предприятий торговли, в том числе ГУМ, ЦУМ, универмаг «Беларусь», ДТ «Червеньский», «Нестерка» и другие.

СПРАВКА «БДГ».

В систему главного управления потребительского рынка Мингорисполкома входят более 2,5 тыс. предприятий, торгующих продовольственными и непродовольственными товарами, бывшие овощные магазины, а также 7 оптово-розничных плодоовощных комбинатов.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В ТЕНИ ТОРЖЕСТВЕННЫХ РЕЛЯЦИЙ

Алексей УРБАН

«БДГ» не раз писала об опасности того, что в связи с возвращением к административному регулированию ценообразования и мерами, принятыми Минпромом для повышения исполнительской дисциплины, некоторые руководители промышленных предприятий, не выдержав прессинга, могут вернуться к старому испытанному способу выполнения приказов — начнут заниматься приписками. Эти опасения стали оправдываться.

Так, за приписки объемов товарной продукции по итогам 1 квартала 1997 года на BLR 12,78 млрд. и необеспечение выплаты рабочим зарплаты в установленные коллективным договором сроки директору Гомельского завода пусковых двигателей В.Жабинскому объявлен строгий выговор. Он полностью лишен премии за август и предупрежден о том, что по итогам 1997 года будет рассмотрен вопрос о соответствии его занимаемой должности. Это распоряжение было принято в числе других на основе решения коллегии Минпрома по вопросу «О состоянии и мерах по повышению исполнительской дисциплины в аппарате министерства и подведомственных объединениях, предприятиях, организациях». Напомним, что первым пунктом этого документа уровень работы центрального аппарата министерства, руководителей подведомственных объединений, предприятий и организаций *«по выполнению решений и поручений президента и СМ РБ, собственных решений»* признавался *«недостаточным»*. Коллегия отметила, что в I полугодии 1997 года большинство показателей социально-экономического развития выполнены, но *«уровень дисциплины и ответственности должностных лиц министерства и руководящих кадров предприятий и организаций за положение дел на местах не в полной мере соответствует требованиям сложившейся экономической ситуации»*.

Коллегией отмечено, что некоторые руководители *«не приняли исчерпывающих мер по наращиванию объемов производства, загрузке мощностей... Допустили спад производства по сравнению с I полугодием 1996 г. 24 предприятия (12,3% от общего количества)»*. Наибольший спад допущен на НПО «Агат», ПО «Монолит», речицком ОАО «Ритм», Шацком механическом заводе. Этот список дополнен коллегией Минпрома в документе «Об итогах работы предприятий Минпрома в I полугодии 1997 года и задачах на II полугодие 1997 г». В него вошли жодинское АП ОЭМЗ «Ремиз» (темп роста 59,1%), Витебский станкостроительный завод им. Коминтерна (68,3%), завод «Белит» ПО «Горизонт» (85,5%), Гомельский завод пусковых двигателей (80%), Бобруйский машиностроительный завод им. Ленина (87,7%). Также отмечено, что выполнение прогнозных показателей по объему производства не обеспечили две подотрасли: электронная (темп роста 98%) и промышленность металлоконструкций (91,9%).

Реакция руководства Минпрома на решения коллегии не заставила себя ждать: объявлены выговоры директору Витебского станкостроительного завода им. Коминтерна С.Фролову и генеральному директору ПО «Монолит» А.Брухнову; санкции в виде замечаний, выговоров, лишения премий применены также в отношении ряда руководителей других предприятий.

Серьезную озабоченность руководства Минпрома вызывает уменьшение объемов экспорта в дальнее зарубежье, значительное увеличение остатков готовой продукции на складах, несвоевременные выплаты заработной платы, существование убыточных предприятий, растущая задолженность субъектов и неплатежи (в том числе в бюджет, внебюджетные фонды, банкам), задолженность предприятий за потребленные энергоносители.

Так, сократили объемы экспорта в дальнее зарубежье МТЗ (темп роста 83,3%), БелАЗ (66,6%), АО «Атлант» (99,7%) и др. Анализ динамики этих показателей свидетельствует о том, что последние решения по ценообразованию — в частности, неофициальный запрет на снижение цен на экспортных рынках сбыта — вряд ли остановят падение показателей экспорта на белорусских промышленных гигантах во втором полугодии. У них, пожалуй, остается лишь одна надежда — на республиканскую программу адресной поддержки предприятий — товаропроизводителей экспортной продукции. Но в решениях коллегии, утвержденных приказом министра промышленности, никаких особых условий или мероприятий по поддержке не предусмотрено, если не считать мер по повышению исполнительской дисциплины.

Значительное увеличение остатков готовой продукции на складах допустили Бобруйский машиностроительный завод (на 45,3%), борисовский «Автогидроусилитель» (в 9,2 раза), ОАО «Орша» (на 47,4%), заводы «Лантас» (в 1,9 раза), «Эпос» (на 15%), Сморгонский завод оптического станкостроения (на 10,5%), а также Могилевский автозавод, Минский электромеханический завод, лидский «Оптик», ПО «Монолит». Следует учитывать, что это произошло еще при относительно свободных, рыночных ценах. Теперь, при административном регулировании цен, когда ограничиваются возможности как повышения их на внутреннем рынке, так и снижения на внешнем, рост остатков готовой продукции может произойти и на других предприятиях. Независимые эксперты не исключают и возможности расширения списка убыточных предприятий. Пока же, по мнению руководства Минпрома, остановить рост складских остатков могут только меры дисциплинарного воздействия в отношении руководителей предприятий. К г-м Котляру («Лантан») и Шабунину (ОАО «Орша») такие меры уже приняты.

СПРАВКА «БДГ»

Согласно информации Минпрома в первом полугодии рост объемов товарной продукции составил 122,9% (по прогнозу — 6%). Выпуск ТНП возрос на 24,8% (по прогнозу — 10%). Снижены затраты на производство и реализацию продукции на 7%. Обеспечена рентабельность реализованной продукции за январь-июнь на 14,3%, что выше, чем за аналогичный период 1996 г. Рост производительности составил 32,6% (по прогнозу — 8,7%). Получена прибыль от хозяйственной деятельности на сумму BLR 3,3 трлн., что в 4,5 раза больше, чем за аналогичный период прошлого года (без учета инфляции).

Среднемесячная зарплата по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросла на 86,4% и составила в июне т.г. BLR 2444 тыс. Объем производства продукции в сопоставимых ценах за I полугодие 1997 года по сравнению с I полугодием 1996 г. возрос на BLR 4,7 трлн. Экспорт продукции, работ и услуг в страны дальнего зарубежья и страны СНГ за I полугодие т.г. составил $740,8 млн., или 119% к уровню прошлого года, в т.ч. в страны дальнего зарубежья — $155 млн., или 101,3%. Удельный вес экспорта в общем объеме производства составил 50% и остался на уровне прошлого года. Значительно возрос удельный вес прибыли, полученной от основной деятельности (реализации произведенного) в объеме балансовой прибыли. В I полугодии 1996 года он составлял 71,5%, за I полугодие т.г. — 93,1%, что, по мнению специалистов Минпрома, должно расцениваться как существенное улучшение эффективности работы предприятий. Выручка от реализации продукции составила на 1.07.97 г. BLR 35679,7 млрд., что составляет 96,9% от объема производства в фактических ценах. В первом полугодии этот показатель составлял 87,8%.

По итогам первого полугодия убыточными остаются 55 промышленных предприятий. Самые большие убытки отмечены на заводе «Горизонт» (BLR 32,8 млрд.), брестском «Цветотроне» (BLR 19,5 млрд.), Витебском заводе радиодеталей (BLR 15,4 млрд.), молодечненском радиозаводе «Спутник» (BLR 4,7 млрд), заводе «Альмагор» (BLR 10,7 млрд.). Однако, как следует из документа, никаких кардинальных мер по изменению статуса или положения этих предприятий либо по их оздоровлению не предусматривается. Министерство и здесь прибегает к кадровым перестановкам и карательным мерам. Напомним, что в августе был освобожден от занимаемой должности директор Молодечненского станкостроительного завода В.Новаш, а в июле расторгнут контракт с директором лидского завода «Оптик» В.Костюкиным. Добровольно оставил свой пост бывший директор брестского «Цветотрона».

Задолженность по заработной плате на 25 июля т.г. по Минпрому составила BLR 91,4 млрд., или 13,3% к месячному фонду за июнь. Наибольшая задолженность по зарплате допущена на предприятиях ПО «Гомсельмаш» (BLR 32,6 млрд.), гомельском заводе «Центролит» (BLR 4 млрд.), ГП «Минский станкостроительный завод им. Октябрьской революции» (BLR 3,2 млрд.), ПО ММЗ (BLR 3,5 млрд.), новополоцком заводе «Измеритель» (BLR 3,4 млрд.), вилейском заводе «Зенит» (BLR 2,4 млрд.). Руководителям большинства перечисленных предприятий и объединений на 50% снижен размер премии за август.

Не сокращается задолженность предприятий Минпрома по валютным кредитам и бюджетным ссудам. Не в полной мере исполняется один из пунктов решения коллегии от 21.05.97 г. по возврату бюджетных ссуд в соответствии с перезаключенными с Минфином договорами. Наибольшую задолженность имеют «Могилевтрансмаш», Минский завод колесных тягачей, ПО «Монолит», НПО «Интеграл», МПО ВТ, вилейский завод «Зенит», СЭОС. Коллегия Минпрома по-прежнему считает неудовлетворительным положение с оплатой за потребляемые энергоресурсы. В числе должников, не обеспечивших оплату текущего потребления теплоэлектроэнергии, — «Гомсельмаш», ЗЛиН, «Кузлитмаш», Витебский станкостроительный з-д им. Коминтерна, «Цветотрон», Белорусский металлургический завод, Гомельский завод пусковых двигателей, полоцкий «Измеритель», Гомельский радиозавод и ряд других предприятий. Только за июль т.г. задолженность возросла на BLR 60 млрд.

В связи с этим коллегия Минпрома приняла ряд решений относительно деятельности ведомства во II полугодии. Отметим только некоторые из них. В частности, решено организовать работу по повышению эффективности использования оборотных средств. К концу 1997 года, возможно, будет улучшен показатель оборачиваемости оборотных средств на 10-15% по сравнению с июлем т.г.

Во исполнение постановления СМ РБ от 21 июля 1997 г. руководители предприятий, имеющих задолженности по энергоресурсам, призваны обеспечить разработку и согласование с энергоснабжающими организациями графика погашения задолженности за энергоносители в указанные сроки (до 15 октября — текущей задолженности) за счет собственных ресурсов и кредитов банка. В связи с этим необходимо определить суммы долгосрочных кредитов, требующихся для погашения задолженности в указанные сроки. Соответствующие документы должны быть представлены в Минпром. В случае отказа в выделении кредита предприятия должны информировать об этом министерство для оказания содействия.

Решено *«составить график проведения целевых проверок предприятий по обоснованности увеличения цен на продукцию, поставляемую на внутренний рынок республики. О результатах информировать руководство министерства»*. Руководству отраслевых управлений и финансово-экономическому управлению рекомендовано рассмотреть работу каждого убыточного предприятия, наметив меры по ликвидации убыточности; провести до 1 октября т.г. отраслевые совещания с предприятиями, не выполняющими важнейшие параметры социально-экономического развития.

Руководителю финансово-экономического управления также рекомендовано уточнить графики предоставления бизнес-планов предприятий, участвующих в эксперименте по поддержке предприятий-экспортеров, а также структуро- и градообразующих предприятий; подготовить и представить в соответствующую комиссию проект постановления о мерах по стимулированию экспорта промышленной продукции и поддержке предприятий-экспортеров, внести предложения по финансированию программы «Импортозамещение».

Коллегия также решила рекомендовать руководству управления промышленной политики подготовить и согласовать с соответствующими министерствами проект постановления правительства по зачету платежей в бюджет посредством поставок продукции подведомственных предприятий для нужд страны.

Руководители некоторых предприятий («Полесьеэлектромаш», МАЗ, «Гомсельмаш», Минский электромеханический завод) получили распоряжение провести детальный анализ причин низкого удельного веса денежных средств, поступающих на расчетные счета, и принять необходимые меры по снижению доли бартерных поставок на 10-15% к концу 3-го квартала 1997 г.

Управлению инвестиций и мощностей рекомендовано провести совещание с главными инженерами и заместителями руководителей предприятий по капстроительству на тему обновления основных фондов и целевого направления амортизационных отчислений.

Приказом министра промышленности «Об итогах работы предприятий (объединений) Минпрома в I полугодии 1997 года, задачах на II полугодие 1997 г. и мерах по повышению исполнительской дисциплины» начальнику управления труда и кадров предписано принять меры по увеличению оперативности и улучшению подбора кадров для работы в центральном аппарате министерства, повышению их квалификации. А управляющий делами министерства А.Пархимчик получил распоряжение ежемесячно анализировать состояние исполнительской дисциплины в аппарате министерства и вносить его руководству предложения о привлечении к ответственности конкретных работников за несвоевременное и некачественное выполнение решений и поручений. Руководителям подведомственных объединений, предприятий и организаций запрещено выносить вопросы на рассмотрение в Администрацию президента, СМ РБ и другие республиканские органы управления без предварительной проработки их в Министерстве промышленности.

ПЕРСПЕКТИВЫ

ОБРЕМЕНИТЕЛЬНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

Отдел промышленности «БДГ»

В соответствии с постановлением Совета Министров РБ N265 «Об инвестиционной программе на 1997 год», письмом СМ N11/225-1274 от 27.08.97 «О программе ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства» и организационным планом разработки Республиканской программы ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства, утвержденным первым вице-премьером Петром Прокоповичем, в Министерстве промышленности создана комиссия по рассмотрению объектов незавершенного строительства и разработке отраслевой программы по ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства. Возглавил комиссию заместитель министра Николай Жаромский. В ее состав вошли начальники профильных отраслевых управлений, финансово-экономического управления, юридического отдела, заместитель начальника управления реформирования госсобственности.

В управлении инвестиций и мощностей сообщили, что *«руководители предприятий, объединений, организаций получили предписание рассмотреть объекты незавершенного строительства, определить целесообразность их дальнейшего строительства, меры по их сокращению»*. Эти материалы должны быть представлены управлению, которое, в свою очередь, после рассмотрения предложений предприятий создаст базу данных по объектам незавершенного строительства и внесет на рассмотрение созданной комиссии их перечень в октябре 1997 года.

Комиссии, как сообщил корреспонденту «БДГ» один из ее членов, поручено *«на основании представленных управлением инвестиций и мощностей предложений рассмотреть совместно с предприятиями перечень объектов незавершенного строительства и определить целесообразность их дальнейшего использования, отчуждения; разработать отраслевую программу по ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства»*. Уже в ноябре текущего года управление инвестиций и мощностей должно предоставить Минэкономики РБ отраслевую программу по ликвидации сверхнормативного незавершенного строительства.

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА

ЧЕМ ГЛУБЖЕ КРИЗИС, ТЕМ БОЛЬШЕ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Отдел информации «БДГ»

Министерством социальной защиты разработан проект «Основных направлений государственной семейной политики». Специалисты считают, что сегодня роль и значение семьи в обществе существенно изменились.

Если раньше государственные интересы ставились во главу угла и довлели над семьей как социальной структурой и личностью как таковой, то в нынешних условиях укрепление семьи становится одной из главных государственных задач. Эта и другие проблемы, связанные с положениями разработанного проекта, обсуждались на семинаре, организаторами которого выступили Министерство социальной защиты и представительство ООН (ЮНИСЕФ) в Республике Беларусь.

Участники встречи отмечали, что в условиях социально-экономической нестабильности, безработицы, снижения уровня жизни, расслоения населения, переоценки системы моральных ценностей семья в стране переживает кризис. Как сказала министр социальной защиты Ольга Даргель, основными целями государственной семейной политики должны быть прежде всего обеспечение наиболее благоприятных условий для жизнедеятельности семьи и выполнение этим важнейшим социальным институтом экономической, демографической, воспитательной, психологической функций; укрепление ее нравственных основ и повышение престижа семьи в обществе.

В Беларуси (по данным переписи 1989 года) насчитывалось 2,8 млн. семей, из них 57% имели детей в возрасте до 18 лет. Среди семей с несовершеннолетними детьми более половины имеют одного ребенка. Растет количество людей, вступающих в брак в молодом возрасте, в то время как в большинстве европейских стран этот показатель снижается. В Беларуси также сокращается количество заключенных браков, резко падает их качество, о чем свидетельствуют разводы. Если в 1990 году в стране заключалось в среднем 9,7 брака при 3,4 развода на 1000 чел. населения, то в 1996 году эти показатели были уже соответственно 6,2 и 4,2. Продолжительность браков также снижается. Растет внебрачное сожительство и количество детей, рожденных вне брака. Если в 1990 году женщинами, не состоящими в зарегистрированном браке, было рождено 8,5% детей, то в 1995 — уже 13,5%. В результате роста количества разводов, увеличения числа детей, рожденных вне брака, и вдов становится больше неполных семей, которые в настоящее время составляют 15% всех семей. Возглавляются такие семьи преимущественно женщинами (70%).

Участники семинара отметили, что сложившаяся в стране политика в отношении семьи в кризисных условиях развития общества деформирована и выполняет в основном функцию социальной защиты семей. Семейная политика как система целей, принципов и механизмов на государственном уровне не принята и не включена в практическую деятельность исполнительных органов. Проект основных направлений государственной семейной политики представляет собой систему мер экономического, правового, социального, информационно-пропагандистского и организационного характера, направленных на улучшение жизнедеятельности семьи.

В частности, эти меры предполагают льготную налоговую политику по отношению к отдельным типам семей; усиление правовой защиты и экономической поддержки семейного предпринимательства и фермерства; развитие льготного кредитования семейных предприятий и фермерских хозяйств; субсидирование семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, осуществляющих строительство и приобретающих жилье в собственность; повышение гарантий материального обеспечения ребенка при раздельном проживании родителей и совершенствование в этих целях алиментных правоотношений; создание широкой сети детских дошкольных учреждений различных форм собственности с гибким режимом работы и др.

РЕСТАВРАЦИЯ

СТАРЫЙ МИНСК, ВОССТАЮЩИЙ ИЗ РУИН

Вероника ЧЕРКАСОВА

Исторической части Минска не повезло: сначала война, превратившая город в сплошные руины, потом в одночасье снесенная Немига. Старый квартал безжалостно смешали с землей. Сегодня же оставшиеся дома собираются по кирпичику, и энтузиасты из общественных организаций готовы часами спорить с реставраторами о точности восстановления каждого сантиметра исторического прошлого.



В Государственном комитете по реставрации и консервации памятников состояние, в котором находятся исторические здания Минска, оценивают как неудовлетворительное. Сегодня имеется подробная научная разработка лишь по одной, так называемой Соборной части Верхнего города. Что касается, например, его Гражданской части, то здесь здания обновили и подкрасили к юбилею города, но вряд ли кто-нибудь сегодня поручится, что при этом соблюдалась технология и меньше, чем через год, не придется все повторять. Ремонтные работы часто ведутся без учета исторических реалий: считается возможным на объектах, которые имеют достаточно высокую категорию охраны, использовать полихлорвинил и другие материалы, которые не были известны, скажем, в конце XVIII века.



В настоящее время завершено восстановление зданий по улице Интернациональной на участке от площади Свободы до ресторана «Журавинка». Заканчиваются проектные работы по реставрации комплекса зданий на площади Свободы, которым предполагается придать первоначальный вид: сто лет назад там был гостиный двор с небольшими магазинами, лавочками, трактиром. Там же будет воссоздана городская ратуша и церковь Святого Духа, а со стороны улицы Торговой застройка восполнится предприятиями общественного значения — кафе, магазинчиками, барами. Таким образом городские власти планируют «вдохнуть жизнь» в Верхний город, где сегодня на первых этажах зданий расположены лишь офисы, конторы и фирмы, что, в свою очередь, обусловлено бедностью бюджета, вынуждающей город расставаться с самыми хорошими помещениями ради получения арендной платы. Иными словами, планы по реконструкции и реставрации имеются. Вопрос лишь в том, где взять средства на их реализацию.

Первым проблеском в решении этой проблемы стал дом N10 по Витебской улице, где фирмой «Трайпл» был восстановлен памятник архитектуры, в котором разместился пивной ресторан на 400 посадочных мест. У расположенного в удобном месте старого здания оказалось богатое прошлое: за более чем вековую историю там были баня, литейный цех и пилорама. Вибрация довершила разрушение дома. Такая жесткая эксплуатация привела исторический памятник в полную негодность, и восстановлению он не подлежал.

Однако усилиями группы архитектора Сергея Багласова здание сохранило тот облик, который ему придали в 1889 году. В архиве были найдены данные по этому объекту, его первоначальные чертежи, уникальные согласования, начиная от подписи бывшего губернатора Минска князя Трубецкого до разрешений губернских архитектора и инженера. Благодаря этим чертежам и тому, что осталось от дома на момент покупки, было отстроено новое здание, максимально приближенное к оригиналу. У австрийской фирмы «Салем», которая сегодня является признанным законодателем в изготовлении мини-пивоварен, была закуплена установка по варке пива, размещенная прямо в зале ресторана.

Свою деятельность по реставрации Верхнего города фирма «Билим» начала еще в 1994 году, когда через акционерное общество «Старый Менск» взяло в субаренду несколько зданий в Верхнем городе. Однако этот путь оказался малоэффективным, поскольку деньги на счет «Старого Менска» переводились исправно, в то время как работа стояла на месте. Кроме того, средства шли и за так называемый технический надзор. Причем набегала приличная сумма. Неудовлетворенная таким сотрудничеством фирма была вынуждена обратиться в Мингорисполком с просьбой продать ей конструкции этих зданий, и с 1 января 1997 года несколько домов в Верхнем городе стали собственностью «Билима».

Поскольку речь идет об исторической части города, назначен научный руководитель объекта, который следит за тем, чтобы облик реконструируемых зданий соответствовал духу конца XVIII — начала XIX века. В счет долевого участия в развитии города «Билим» благоустроил участок городской территории.

Между реставрационными работами и обычным капитальным строительством — огромная разница. Например, в реконструированном доме N2 по улице Герцена нет ни одного нового кирпича, хотя в начале работ здание находилось в плачевном состоянии. Была найдена стена такого же возраста, как и полуразрушенный дом, — ее разобрали по кирпичу, затем каждый из них чистили наждачной бумагой и вставляли на место «пробоин». Кладка промазывалась заказанным по такому случаю из Франции специальным закрепляющим раствором. Для дальнейших работ используется кирпич, который изготовляют в Витебской области для строительства храма Христа Спасителя в Москве, адаптированные к нашей зиме финские краски, испанская плитка. Реставрационные работы, проводимые фирмой «Билим», были положительно отмечены приезжавшей в Минск делегацией Совета Европы.

Совсем рядом с домами, о которых шла речь, расположены здания, отреставрированные уже упоминавшимся АО «Старый Менск». И все бы ничего — радовали бы они и дальше глаз неискушенного туриста — если бы не возникающие под боком аккуратные постройки. На их фоне как-то сразу стали бросаться в глаза неровно оштукатуренные и облезлые стены, осыпавшаяся черепица, что недвусмысленно свидетельствует о качестве используемых материалов, квалификации специалистов и работе службы заказчика.

Акционерное общество «Старый Менск» было создано в начале 1990-х годов горисполкомом, чтобы привлечь инвестиции для реставрации городских зданий. Однако сложно найти желающих вкладывать серьезные средства в восстановление зданий, которые не являются их собственностью. Кто может предоставить гарантии того, что отреставрированное и отремонтированное здание в центре города не приглянется Управлению делами президента, и тогда слишком смелому предпринимателю останется лишь выставить пикет возле памятника истории конца XVIII — начала XIX века?

Опыт «Трайпла» и «Билима», которые, получив в собственность здания, реставрируют их ударными темпами с высоким качеством, — лучший пример того, как быстро меняется облик построек, отданных в собственность частной фирме. На очереди — дома по улицам Комсомольской и Революционной, которые стояли пустыми уже несколько лет, и лишь после продажи на аукционе в них начинаются реставрационные работы.

На вопросы о том, какие городские объекты реставрируются в первую очередь и есть ли вообще план, определяющий эту очередность, начальник отдела исторической застройки и городского дизайна Комитета архитектуры, градостроительства и землеустройства Мингорисполкома Анатолий Кухаренко ответил, что такового, увы, нет, поскольку из бюджета денег на реставрацию и реконструкцию города не поступает. Все зависит от того, сможет ли договориться с инвесторами «Старый Менск» и найдутся ли желающие вложить деньги в восстановительные работы. Учитывая астрономические суммы, получаемые за аренду городских зданий, пожалуй, можно было бы найти в бюджете средства на реставрацию домов — памятников истории, а если это невозможно, то активнее передавать дома в собственность тем, кто может спасти их от окончательного разрушения. Тем более, что это — принятая во всем мире практика. В Польше, например, государство дает лишь 30% от суммы, необходимой на восстановление и реконструкцию зданий, остальное делается за счет частного капитала.

Однако у Комитета по реставрации и консервации исторических памятников есть весьма существенные претензии к деятельности «Билима» и «Трайпла»: здание по ул. Витебской, 10, где находится теперь «Раковский бровар», восстановлено не в точном соответствии с его историческим обликом; дома по ул. Герцена тоже далеки от утвержденного проекта. По словам заместителя председателя комитета Игоря Чернявского, частные фирмы приспосабливают объекты под свои нужды, пренебрегая интересами исторической застройки. По его мнению, для того, чтобы в старый город пошел поток туристов, его облик должен быть максимально приближен к историческому оригиналу. А чтобы этого добиться, надо смелее идти на приватизацию зданий, добиваясь, чтобы субъект приватизации выполнял все положения закона об охране памятников. И чем больше будет желающих приватизировать здания — тем проще этого добиться.

КИНО

БЕЛОРУССКИЙ КИНОКЛУБ: ПЕРВЫЙ СЕЗОН

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

Созданный в марте этого года белорусский киноклуб «Наша кіно» открывает в октябре свой фактически первый сезон демонстрационного просмотра отечественных фильмов. За два месяца работы прошлой весной клуб заявил о себе в кругу молодежи с гуманитарным, художественным и культурологическим образованием, оставаясь открытым как для специалистов в области кино, так и для простых любителей кинематографа. Отныне каждый вторник все желающие могут не только посмотреть работы белорусских киномастеров, но и встретиться со многими из создателей отечественных кинолент.

Из фондов Союза кинематографистов отбираются картины, поставленные на киностудии «Беларусьфильм», совместные работы или фильмы белорусских режиссеров, отснятые на зарубежных площадках. По мнению организаторов киноклуба, считающих своей целью пропаганду и популяризацию белорусского кинематографа, необходимо, чтобы зритель смотрел кино на большом экране. Ведь впечатления от просмотра оригинала в кинозале и видеокопии так же несравнимы, как ощущения, полученные от лицезрения живописного полотна и его репродукции.

Уже 7 октября в рубрике «Профессия — кинооператор» состоится показ художественной ленты 1986 года «Человек, который брал интервью». Оператор-постановщик картины — Владимир Калашников. 50-летний мастер известен больше по детским фильмам, таким как, например, «Рыжий, честный, влюбленный» или «Звездный мальчик», снятым на «Беларусьфильме» в начале 1980-х годов. Следующая рубрика — «Ветераны» со звукооператором Борисом Шангиным в «главной роли». Гостем встречи 21 октября станет Юрий Хащеватский в почти одноименной рубрике «Юрий Хащеватский и его кино». В программе две работы кинорежиссера, свидетельствующие о появлении авторского кинематографа в белорусском киноискусстве. Завершит месяц вечер «Кино и литература», приуроченный к 115-летию со дня рождения Якуба Коласа.

Для будущих завсегдатаев клуба вечера белорусского кино будут время от времени чередоваться с показами картин американского производства или советской классики.

КОНТАКТЫ

ТВОРЦУ ПОЛИТИК БОЛЬШЕ НЕ ТОВАРИЩ

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

Белорусская неофициальная культура, рожденная в период, следующий за советской эпохой, впервые организованно заявит о себе выставкой, которая пройдет с 4 по 6 октября в одном из предместий Варшавы.

Масштабная акция художников, литераторов и музыкантов в виде постмодернистской смеси жанров и стилей носит название «Каралеўства Беларусь» с подзаголовком о постколониальном искусстве. По замыслу организаторов (а именно — фонда «Наша Ніва») проект должен носить не политический, а культурный характер. Все его участники — художники разных направлений и творческих пристрастий — недовольны государственным образованием Республика Беларусь. Возможно, потому, что природа этих отрицательных чувств весьма противоречива и не так уж далека от политики, как хотелось бы — часть художников вместе с белорусскими организаторами официально приглашены на еще одно мероприятие. Познаньский «Театр Восьмого Дня» проводит модный в Польше фестиваль Ostry nawrot dekadencji, который традиционно собирает творческий бомонд из Германии, Чехии, Польши, России, Беларуси, Литвы, Украины, Сербии и Македонии.

Название праздника — образец словесной игры — можно перевести с молодежного сленга как «острый прикол» или «наворот декаданса». Большой и разнообразной программе экспериментального праздника Ostry nawrot dekadencji придадут характер зрелища многочисленные поэтические вечера, встречи прозаиков и другие литературные jam-session. На последних поэты будут состязаться в жанре импровизации на тему «Конец тысячелетия». Не будет оставлена без внимания ни колоритная фигура героя политических интриг Штирлица, ни менее популярная — Голема.

Это представительное собрание литераторов Центральной Европы, которое пройдет с 8 по 12 октября в Варшаве и Познани, также объединит программой семинарских встреч редакторов журналов культурологической ориентации из Беларуси, Украины и Польши. Нашу страну представят руководители в основном негосударственных изданий («Фрагменты», «Спадчына», «Полымя», «Калоссе», «Крыніца» и «Беларускі гістарычны агляд»). Польша, в которой негосударственным журналам давно известны способы выживания в условиях жестокой конкуренции, предложила гостям Варшавы поразмыслить на разные темы — например, о том, могут ли журналы существовать независимо — вне политики и общественных задач, или о том, как творцы и интеллектуалы из стран-участниц видят свое место в период смены культурных парадигм.

ТЕАТР

«БЕЛАЯ ВЕЖА»: КЛАССИЧЕСКИЙ АВАНГАРД

Олег СУПРУНЮК, Брест

2 октября в Бресте открывается 2-й международный театральный фестиваль «Белая Вежа», с инициативой проведения которого выступили Министерство культуры РБ, Белорусский союз театральных деятелей, белорусский центр «УНИМА», областные и городские власти. Организаторы весьма заинтересованы в том, чтобы фестиваль прижился на брестской земле и приобрел свой колорит.

Творческая направленность «Белой Вежи» проявилась еще в прошлом году, когда фестиваль прошел впервые: ставка была сделана на молодые коллективы авангардного направления. Теперь избранная «беловежская» концепция приобрела еще более очерченный вид, поскольку в нынешнем году программа фестиваля значительно расширилась. В Брест приедут театральные труппы из России, Украины, Польши, Литвы, Болгарии, Австрии, Монголии и Кипра, которым предстоит подтвердить неслучайность своего приглашения.

Интересно, что декларируемому устроителями «Белой Вежи» курсу на авангард предстоит следовать и таким известным коллективам, как Национальному академическому театру имени Янки Купалы (в Бресте он покажет «Чароўную ноч») и Минскому академическому русскому театру имени Максима Горького (зрители увидят новую версию «Раскіданага гнязда» в постановке Бориса Луценко). Правда, одна неприятность у брестского фестиваля случилась еще до торжественного открытия: анонсируемый в афишах спектакль «Князь Вітаўт», который должны были играть «купаловцы» на свежем воздухе у стен Белой Вежи, пришлось отменить (официальная версия — «из-за погодных условий»). В качестве компенсации там же, в окрестностях Каменца, в первый день фестиваля будет предложена постановка «Рычарда III» в исполнении актеров минского театра «Вольная сцена».

Фестиваль «Белая Вежа», который продлится в течение четырех дней, имеет и еще одну важную особенность. Нигде больше на территории бывшего Советского Союза не проводятся театральные мероприятия, которые одновременно собирают драматические и кукольные коллективы. Причем кукольный уклон в Бресте решили отметить особо: помимо восьми постановок, включенных в программу фестиваля, прямо на улице вне конкурса будет показано еще четыре спектакля.

Возвращаясь к авангарду, под которым организаторы фестиваля понимают открытие новых имен и поиск необычных театральных форм, следует отметить, что «перегибать палку» ради голого экспериментаторства и удовлетворения запросов узкого круга театральной критики в Бресте никто не собирается. Преследуемая цель «Белой Вежи» выглядит гораздо демократичнее — устроить праздник не только для профессионалов, но и для простых зрителей. С этой целью, кроме «официального» жюри (во главе с Николаем Еременко-старшим), создается общественное, которое на всех спектаклях будет вручать приз зрительских симпатий. Кстати, над каждым театральным коллективом, приехавшим в Брест, возьмут «шефство» местные предприятия и организации. Таким образом в городе над Бугом собираются реанимировать подзабытый лозунг «Искусство — в массы»...

Самым больным вопросом, как и следовало ожидать, стало финансирование фестиваля. Даже при условии, что все участники приезжают за свой счет (в Бресте им обещаны размещение и питание), денег потребовалось немало — только из местного бюджета, не считая вклада Министерства культуры и спонсоров, на это мероприятие выделено 100 миллионов рублей. «Напряженка» с деньгами не позволила дирекции фестиваля собственными глазами увидеть все спектакли, которые составили театральную афишу «Белой Вежи». Пришлось довериться профессиональному чутью близких к искусству лиц. В Бресте надеются, что чутье их не подвело...

ВЫСТАВКИ

МЫ СВОЙ, МЫ НОВЫЙ *TEXT* НАПИШЕМ

Ирина КОЛОМЕНСКАЯ

С 15 октября по 11 ноября в Минске пройдет встреча участников немецко-белорусского выставочного проекта под названием Texte. Белорусская Академия искусств совместно с немецким институтом имени Гете впервые примут зарубежных гостей в таком качестве, а столичный зритель станет свидетелем совместной акции в рамках культурного сотрудничества двух европейских стран.

Все 15 художников, которые будут представлены на выставке, — мастера опытные, а с немецкой стороны — достаточно известные по международным выставкам. У каждого из немецких гостей десятки персональных каталогов. Все он представляют один регион Германии — землю Северный Рейн-Вестфалия.

Подготовка к реализации проекта велась больше года. Все художники работали над темой изолированно друг от друга. После формирования состава участников, в который вошли белорусские художники, задействованные в выставочном проекте «Беларт» в городе Райне (Германия, 1996), и предложенные ассоциацией Kulturforum Rheine немецкие представители изобразительного искусства, белорусская сторона, как принимающая, инициировала поиск темы и названия выставки. Тема должна была выделяться актуальностью для обеих сторон, а также иметь черты диалога. Художники решили отказаться от современного понимания текста. Текст как механически растиражированный продукт цивилизации, а также форма интеллектуальной игры, рассчитанной на эрудированного читателя, никоим образом не станет предметом исследований художников. Чтобы вернуть текст в эмоциональные сферы искусства, участникам проекта придется выдвинуть собственную концепцию «современного текста» в современном мире. Для этого ими из подготовленных работ будет составлена экспозиция, которая призвана не только поразить застывшее воображение минских художников и столичной публики, воспитанных в большинстве своем на тематических выставках, приуроченных к государственным праздникам, но и реально содействовать диалогу для будущего взаимопонимания между художниками двух стран.

До сих пор наибольшее распространение имеет так называемый «сувенирный обмен» выставками. Понятно, что хороших художников с Запада, желающих приехать в Беларусь и сделать здесь какие-либо совместные проекты, немного. Причина этого не столько в политической или экономической ситуации, сколько в непонимании друг друга, которое, в свою очередь, объясняется не нашей якобы провинциальностью, а изолированностью культур. Большинство белорусских художников воспринимает современное зарубежное искусство с позиций местного отсчета времени. То же самое можно сказать и о восприятии нас западными художниками.

Особенность проекта — в неожиданности представленных произведений. Нельзя однозначно предсказать, какими средствами участники решат поставленную перед ними задачу. Зная творческие биографии немецких гостей, трудно прогнозировать, в каком качестве они выступят. Фотография, графика, живопись, объекты и скульптура — еще неполный диапозон их возможностей. С белорусскими авторами схожая ситуация. Артура Клинова мы знаем как живописца, но теперь он известен и как художник инсталляций. Может быть, лишь Игорь Савченко наиболее консервативен в своем амплуа фотохудожника.

СПРАВКА «БДГ».

В культурной жизни Германии земля Северный Рейн-Вестфалия занимает лидирующее место. Она является современным центром технологий, культуры и СМИ. Культурная жизнь особенно активна в группе крупных городов — Кельне, Дюссельдорфе, Дортмунде, Мюнстере, Ахене, где создана обширная сеть выставочных залов, музеев и художественных академий. Международный авторитет им обеспечивает крупнейшее в мире «собрание» представителей изобразительного искусства — академий художеств Дюссельдорфа и Кельна, которые по праву считаются одними из основных создателей новых форм современного искусства.

Придерживаясь европейской нормы, составлением общей экспозиции будут заниматься художники, а не приглашенные кураторы. По мнению координатора проекта с белорусской стороны Михаила Борозны, кураторство — это атрибут прошлого, и художники в состоянии сами профессионально сделать экспозицию. Автор-художник станет главным действующим лицом выставки в противовес традиционному для нашей художественной жизни навязыванию института непрофессионального кураторства. Внимание зрителей будет направлено не на чрезмерно подчеркнутую роль организаторов и спонсоров, а на интеллектуальную и художественную работу авторов.



Символ выставки — полусмытый волной прибоя «текст»

Бремя организаторской ответственности не позволяет Михаилу Борозне как художнику участвовать в проекте. Однако он надеется, что не исключена возможность создания каких-нибудь экспериментов, микроэкспозиций во время основной работы выставки.

Финансовая сторона дела выглядит классически «по-белорусски». Никто не оплатит художникам год работы над темой. Михаил Борозна отметил, что *«поскольку мы живем в счастливой стране, то и художники у нас настоящие. Они независимы от всех положений, и этим определяется серьезность их выбора. Никто не планирует последующую закупку произведений белорусских художников или предоставление им мастерских. Это их творческая инициатива — явление недостаточно широко распространенное»*.

В Европе принято не смывать границы, а размывать препятствия при культурных контактах. И независимо от шенгенских соглашений немецкое искусство остается немецким, а белорусское — белорусским.

Предполагается демонстрация выставки и продолжение реализации проекта в других странах с новыми участниками.

РЕЙТИНГ

ЛИДЕРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Отдел информации «БДГ»

Четвертый год подряд деловая элита Европы и аналитики при содействии Financial Times и Price Waterhouse голосованием определяют те европейские компании, которые являют собой образец качеств, наиболее ценных для ведения бизнеса.

В мире крупных корпораций репутация может быть вещью весьма непостоянной. Нынешний список наиболее уважаемых высшими руководителями европейского бизнеса компаний имеет кое-что общее с прошлогодним. Прежде всего это касается компании ABB, фаворита всех прошлых лет, которая вновь возглавила рейтинг. Однако четыре компании из первой десятки этого года вообще не входили в прошлогодний рейтинг, в то время как три представителя первой десятки прошлого года опустились на более низкие места. Возможно, самая заметная перестановка коснулась двух нефтяных гигантов — Shell и British Petroleum. В этом году British Petroleum поделила второе место с Nestle, а Shell заняла 11-ю позицию. В 1994 году, когда впервые было проведено данное исследование, Shell занимала третье место, а British Petroleum даже не упоминалась в рейтинге.

Прежде чем обратиться к деталям, следует отметить две новые особенности голосования этого года. Во-первых, оно включало мнения аналитиков ведущих брокерских фирм наряду с мнениями президентов компаний. Во-вторых, в исследование была включена новая секция, охватывающая растущий и динамичный мир Центральной Европы.

ABB, швейцарско-шведская машиностроительная группа, с первого же года возглавляла этот рейтинг. Включение в голосование фирм Центральной Европы, пожалуй, еще больше укрепило позиции этой компании, поскольку она была в данном регионе ранним инвестором и снискала там себе доброе имя, модернизируя местные предприятия. Сохранит ли ABB свое лидерство в будущем? В глазах деловой элиты эта компания имеет массу достоинств: сильную, хорошо продуманную стратегию, здравую и человечную корпоративную культуру и творческий подход к инновационному процессу. Однако, вероятно, главной ценностью компании является ее харизматичный президент Перси Барневик, которого участники голосования назвали выдающимся лидером бизнеса.

С другой стороны, корпоративная репутация может быть делом времени. Подъем в рейтинге British Petroleum в сравнении с Shell отчасти объясняется негативной оглаской вовлеченности последней в экологические раздоры, в проблему прав человека в Нигерии и другие. Кроме того, British Petroleum укрепила свою репутацию благодаря уверенному менеджменту, осуществляемому ее президентом Джоном Брауном, которого один из респондентов назвал в этом году «управляющим-провидцем».

British Petroleum смогла расширить свои глобальные операции, избежав этических и экологических «минных полей», однако, вероятно, самая существенная разница между этими двумя компаниями заключается в цене на их акции.За последние пять лет British Petroleum обошла Shell по этому показателю почти на 50%.

Nestle поделила в этом году второе место с British Petroleum, поднявшись с прошлогодней третьей позиции. Ее достоинства видятся респондентам такими же солидными и внешне неброскими, как и все швейцарское. Этой компанией восхищаются за качество ее продуктов, продуманность стратегии и силу ее имиджа.

Далее следует British Airways. Она всегда занимала высокие места в данном рейтинге, возможно, по причине того, что ее открытое и гласное превращение из государственной компании в лидера мирового рынка до сих пор живо в памяти респондентов.

Пятое место — у компании Tesco. Это поразительно высокое достижение для компании, которая вообще не входила в предыдущие рейтинги. А поскольку среди других новичков — компании Carrefour на 8-м месте и нидерландская Ahold на 28-м — создается впечатление, что достоинства европейской розничной торговли оцениваются все более высоко. Респондентами было совершенно справедливо замечено, что Tesco в последние годы преобразила свой имидж и показатели. Она прошла путь от неудачника британской розничной торговли продуктами питания до признанного лидера по критериям качества и инновации. Компания же Carrefour заслужила признание за свою успешную экспансию за границей, а также за значительное и устойчивое увеличение доходов в низкорентабельном секторе гипермаркетов.

А вот компания Marks & Spencer, также представляющая сектор розничной торговли, претерпела заметное снижение в рейтинге. По результатам первого голосования три года назад она поделила первое место. Затем стала пятой, потом седьмой, а сейчас она занимает лишь 26-ю позицию. Учитывая ее по-прежнему высокую репутацию в Великобритании, этот результат выглядит весьма неожиданным.

Шестым после Tesco идет французский страховой гигант Axa-UAP. Как и Tesco, компания Axa — новичок рейтинга. Возможно, страхование является сектором «в себе», который руководители бизнеса могли и не заметить. Однако агрессивная экспансионистская стратегия Axa получила широкую огласку, а ее глава г-н Клод Бебеа соответственно удостоился похвал со стороны участников опроса. Среди остальных компаний первой десятки хорошо знакомые названия: BMW, опустившаяся с четвертого места на седьмое; Unilever, вновь занявшая девятую строку; группа Daimler-Benz на 10-й позиции, которая не вошла в рейтинг в прошлом году, но была 12-й в позапрошлом.

Электронный сектор оказался представленным в рейтинге скромно. Отвечая на отдельный вопрос о наиболее авторитетных компаниях мира, президенты европейских компаний в большинстве своем отдали предпочтение американским Microsoft и General Electric. Возможно, в связи с этим уровень авторитетности европейских электронных гигантов оказался невпечатляющим. Компания Siemens опустилась в этом году с 6-го места на 16-е, а Ericsson — с 11-го на 18-е. Единственным исключением стала немецкая группа SAP, работающая в сфере программного обеспечения. Она впервые вошла в данный список, разместившись на 19-й позиции. Учитывая темпы роста этой компании и ее вес на обоих берегах Атлантики, можно предположить, что она поднимется в рейтинге в ближайшие годы.

Руководители и аналитики изложили также свое мнение по вопросам более общей политики. Какие задачи будут стоять перед компаниями? Чего они ждут от правительств в таких вопросах, как европейская интеграция и единая европейская валюта? Респонденты в большинстве своем предполагают, что дерегуляция и конкуренция в Европе будут становиться все более интенсивными, что, по их мнению, приведет к дальнейшей ценовой дефляции, консолидации промышленности и смене лидеров на рынке. Подобным образом деловая элита Центральной Европы ожидает дальнейшего проникновения транснациональных компаний на их рынки. Учитывая общеевропейскую точку зрения в отношении самых уважаемых компаний мира, среди которых были названы Microsoft, General Electric и Coca-Cola с группой ABB, идущей вслед за ними, создается впечатление, что европейские руководители как с запада, так и с востока устремляют взоры в поисках идеала за пределы своего континента.

Имеется в виду прежде всего Америка. В рейтинге были упомянуты очень немногие азиатские компании. Одно из таких исключений — южнокорейская Daewoo, которая уже успела оставить свой след в Восточной Европе. Список наиболее почитаемых лидеров бизнеса в данном исследовании также подтверждает это. Он включает такие непохожие друг на друга фигуры, как Фердинанд Пиех (Volkswagen), Бернар Арно (LVMH) и Мартин Тэйлор (Barclays). Однако еще больше в нем руководителей американских компаний. Это и Джон Рид (Citibank), который был отмечен за свой талант предвидения; и Джек Уэлч (General Electric), удостоившийся особых похвал за то, что смог «выжать» двузначный рост доходов из откровенно устаревшей структуры своего конгломерата; и Билл Гейтс (Microsoft), который, по словам одного из респондентов, «остается на вершине самого инновативного сектора».

САМЫЕ АВТОРИТЕТНЫЕ КОМПАНИИ ЕВРОПЫ

Место	Компания	Страна	Сектор
1	ABB	Швеция-Швейцария	Машиностроение, металлургия
2=	British Petroleum	Великобритания	Нефть, газ, добыча полезных ископаемых
2=	Nestle	Швейцария	Продукты питания
4	British Airways	Великобритания	Транспорт и транспортные услуги
5	Tesco	Великобритания	Розничная торговля и дистрибьюция
6	AXA-UAP	Франция	Страхование
7	BMW	Германия	Автомобилестроение и авиастроение
8	Carrefour	Франция	Розничная торговля и дистрибьюция
9	Unilever	Нидерланды/ Великобритания	Продукты питания
10	Daimler-Benz	Германия	Автомобилестроение и авиастроение
11	Royal-Dutch/ Shell	Нидерланды/ Великобритания	Нефть, газ и добыча полезных ископаемых
12	Allianz	Германия	Страхование
13=	HSBC	Великобритания	Банки и финансовые учреждения
13=	British	Великобритания	Телекоммуникации
15	Deutsche Bank	Германия	Банки и финансовые учреждения
16	Siemens	Германия	Электроника и электронные компоненты
17	Roche	Швейцария	Здравоохранение и продукция для дома
18	Ericsson	Швеция	Электроника и электронные компоненты
19	SAP	Германия	Деловые услуги, компьютеры, офисное оборудование
20	L'Oreal	Франция	Здравоохранение и товары для дома
21	Barclays	Великобритания	Банки и финансовые учреждения
22	Michelin	Франция	Химикалии, резиновые и пластиковые изделия
23	VA Technologie	Австрия	Машиностроение и металлургия
24	Electrolux	Швеция	Электроника и электронные компьютеры
25	Atlas Copco	Швеция	Машиностроение и металлургия
26=	Lloyds TSB	Великобритания	Банки и финансовые учреждения
26=	Marks & Spencer	Великобритания	Розничная торговля и дистрибьюция
28	Ahold	Нидерланды	Розничная торговля и дистрибьюция
29	Nokia	Финляндия	Электроника и электронные компоненты
30	Inditex	Испания	Текстильные изделия и одежда
31	Securitas	Швеция	Деловые услуги, компьютеры и офисное оборудование

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 64 (407) 2.10.97
Главный редактор Пётр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Павел ШЕРЕМЕТ
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.
Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Исполнительный директор: Дина МИНА
Полиграфическое обеспечение и распространение: Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ
Начальник рекламной службы: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51
ФАКС: (017) 236-53-62
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: тел.(1048)22-863-67-79 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
Размещение рекламы: тел./факс: (017) 223-85-88
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99
Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 2314
Подписано в печать 1.10.97 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю